

基于 OBE-CIPP 模式的知识技能与课程思政融合的高职院校课堂教学评价体系与实践研究

查安平, 邹心怡

(广东交通职业技术学院, 广东 广州 510800)

摘要: 以立德树人为目标, 以 OBE 为理论依据, 以知识技能与课程思政融合为视角, 全面梳理课堂教学评价理论基础, 依据 CIPP 模型构建 OBE 理念下高职院校课堂教学评价指标体系, 运用 AHP 法确定指标权重, 建立课堂教学评价体系, 并以港口与航运管理专业为载体开展实证研究; 同时结合高职院校课堂教学知识技能与课程思政融合的现状, 提出基于 OBE-CIPP 模式的高职院校课堂教学评价体系建设对策与建议, 对推动高职教育教学评价方式变革有意义。

关键词: 高职院校; 课程思政; 课堂教学评价; OBE-CIPP 模式

中图分类号: G711

文献标识码: A

Research of Classroom Teaching Evaluation System and Practice Based on the Integration of Knowledge and Skills with Curriculum Ideology and Politics in Higher Vocational Colleges Based on OBE-CIPP Model

ZHA Anping, ZOU Xinyi

(Guangdong Communication Polytechnic, Guangzhou 510800, Guangdong, China)

Abstract: This paper aims at fostering virtue and nurturing talent, takes OBE as the theoretical basis, and adopts the perspective of integrating knowledge and skills with ideological and political education in courses. It comprehensively reviews the theoretical foundation of classroom teaching evaluation, constructs an evaluation index system for classroom teaching in higher vocational colleges based on the OBE concept and the CIPP model, determines the index weights using the AHP method, and establishes a classroom teaching evaluation system. It conducts an empirical study with the Port and Shipping Management major as the carrier. At the same time, in light of the current situation of integrating knowledge and skills with ideological and political education in classroom teaching in higher vocational colleges, it proposes countermeasures and suggestions for the construction of a classroom teaching evaluation system based on the OBE-CIPP model, which is meaningful for promoting the transformation of teaching evaluation methods in higher vocational education.

Key words: higher vocational colleges; curriculum ideology and politics; classroom teaching evaluation; OBE-CIPP model

1 引言

2020年10月, 中共中央、国务院印发的

《深化新时代教育评价改革总体方案》确定“坚持科学有效, 改进结果评价, 强化过程评价, 探索增值评价, 健全综合评价, 充分利用信息技

收稿日期: 2024-10-07

作者简介: 查安平, 副教授, 硕士, 研究方向为港口与航运管理

基金项目: 2022年度“广东省青少年研究共建课题”(编号: 2022GJ029); 2022年度广东省教育科学规划课题(高等教育专项)“OBE理念下基于知识技能与课程思政融合的高职院校课堂教学评价体系研究与实践”(编号: 2022GXJK485)

术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性”的教育评价改革原则。2022年12月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》,提出“建设职业教育专业教学资源库、精品在线开放课程、虚拟仿真实训基地等重点项目,扩大优质资源共享,推动教育教学与评价方式变革。”课堂教学评价是教育评价的重要组成部分,也应遵循这一必然趋势。同时随着《高等学校课程思政建设指导纲要》出台,高校愈发重视课程思政教育,加快推进各类课程与思想政治理论课形成协同效应,推动课程思政改革。近年来,各类高校在对教师进行课堂教学评价时或多或少会涉及教师教学态度、教书育人等相关评价指标,也初步构建了课程思政教学评价体系。

但从现有课堂教学评价研究来看,仍有不足之处。一方面,针对传统课堂教学评价,存在重结果轻过程的问题,忽视了评价的“诊断”和“反馈”功能。此外,评价方式单一,难以适应不同专业教师的教学情况,也不利于对学生非智力因素的评价。另一方面,针对课程思政评价,更多关注教师教学技能而忽视学生学习效果,在“立德树人”效果方面缺乏量化指标,且多停留在理论层面,缺乏实证研究。因此在立德树人大背景下,课堂教学评价应是知识技能与课程思政融合的综合评价,二者应是相辅相成的,课程思政评价应无缝衔接知识技能评价,形成知识链、核心技能链和思政链有机统一体。实现全方面、全过程、多元化的综合性评价将是未来教学评价发展的方向与重点。

教学评价需要相关理论作为依托。OBE理论是以“成果导向、学生中心、持续改进”为基本观点的教育模式,被广泛应用于我国高校课程教学改革、专业评估及认证、专业人才培养等方面的研究和实践。CIPP模式是一种教育评价的理论模式,包括背景评价、输入评价、过程评价和成果评价4个方面,强调通过全过程、全方位、全要素地收集相关评价信息,为决策提供更加全面的信息,以不断改进并完善相关教育体系。OBE理念以成果为导向,对应着课程思政的立德树人中心环节,体现了以学生为中心的思想。CIPP评价模型注重教育评价过程,关注评价体系的改进性、连续性与全面性,与立德树人的理念具有较强的适切性,且该模型4个方面的评价与全员育人、全程育人、全方位育人的“大思政”格局相

对应。因此,OBE-CIPP评价模式与高职院校课堂教学评价高度契合。

本文以立德树人为目标,以OBE理念为理论依据,紧紧围绕课堂教学评价,全面梳理课堂教学评价理论基础,设计并优化融合模式下基于CIPP模型课堂教学评价指标体系,运用层次分析法确定评价指标体系的权重,将课堂教学评价定性指标进行量化,并以港口与航运管理专业为载体进行实证研究,从而得到高职院校专业课程课堂教学评价对策与建议。该研究对推动高职教育教学与评价方式变革及促进教学质量评价体系完善具有理论意义和实践意义。

2 基于OBE-CIPP模式的高职院校课堂教学评价模型构建

2.1 基于OBE-CIPP模式的高职院校课堂评价指标体系构建

2.1.1 评价指标体系构建原则

为了使指标体系科学化、规范化,在构建指标体系时,应遵循以下原则。

(1) 科学性原则。基于CIPP模式的高职院校课堂评价指标体系涉及指标众多,要坚持以科学的教育评价理论为指导,顺应高职教育改革创新趋势,适应新时代高职学生身心发展特点,遵循高职教育教学发展规律,保证评价体系的科学性。

(2) 目标导向性原则。目标导向是指高职院校课堂评价指标体系的建立,要坚持以《高等学校课程思政建设指导纲要》等国家文件为导向,既要确定总体目标,也要明确课堂教学评价实施过程中各类具体评价目标。在课程教学评价中深入挖掘课程思政元素,确保课堂教学评价功能的顺利完成,促进专业人才培养质量的提升。

(3) 系统性原则。系统性原则强调的是整个课堂评价体系是一个系统,要求其结构完整,各指标间本身具有内在的逻辑联系,并具有反馈调节策略以改进整个系统,以保证课堂评价循序、系统、连贯地进行。

(4) 融合性原则。高职院校课堂评价指标体系的建立过程中,要结合专业特色深入挖掘思政元素,通过文献综述法、调研法等多种渠道,尽可能全面地收集相关课堂教学评价指标,保证思政与专业的融合性以及评价模型的完整性。

2.1.2 评价指标体系构建

OBE理念以成果为导向,对应着课程思政的

立德树人中心环节。CIPP 评价理论包含背景评价、输入评价、过程评价、成果评价 4 个流程，强调过程和改进的评价功能，在评价指标体系构建领域有非常广泛的应用^[1]。基于此，为凸显专业课程知识技能与思政教学的融合，更好地实现专业教学与思政育人的培养目标，培养学生的专业能力和综合素养，高职院校专业课程思政教学需要在一定的专业课程思政背景和要求下，将课程思政投入、课程思政实施、课程思政效果等进行系统整合，构建包含专业课程背景、课程思政投入、课程思政实施过程、课程思政成果评价 4 个方面的高职院校专业课程思政教学评价指标体系。该体系与 OBE-CIPP 评价模型具有高度的契合性和一致性，既能实现专业课程思政教学评价的全程覆盖和追踪，又能聚焦于课程思政教学环节的细节部分。

本文在对 OBE-CIPP 评价模型要素和高职业院校专业课程思政教学特性进行适用性分析的基础上，基于 CIPP 评价模型的 4 个评价过程，即背景评价、输入评价、过程评价、成果评价，构建一级评价指标。并结合课堂教学的课前、课中、课后 3 个阶段，教师评价和学生评价 2 个维度，通过对相关文献的梳理^[2-4]，构建二级及三级指标。最终初步构建了基于 OBE-CIPP 模式的高职业院校课堂教学评价指标体系（见表 1）。

2.2 基于 AHP 分析法的高职业院校评价模型分析

AHP 法，即层次分析法，是一种将复杂多目标决策问题拆分为多指标、多层次，并定量计算出指标权重及排序，以解决多方案优化问题的方法。课堂评价涉及到的指标众多，各指标重要性难以衡量，因此可运用 AHP 方法对课堂评价指标重要性进行定量分析，为推动教学质量的改进提供方向。

2.2.1 建立层次结构模型

根据 AHP 法确定评分指标并创建递阶层次模型^[5-6]，将表 1 的基于 CIPP 模式的高职业院校课堂评价指标体系构建成 3 层递阶层次结构。第一层是目标层，即基于 OBE-CIPP 模式的高职业院校课堂教学评价。第二层是标准层，包括背景评价（CE）、输入评价（IE）、过程评价（PE¹）、成果评价（PE²）4 个指标。第三层是因素层，包括表 1 中的 28 个三级指标。

2.2.2 构造判断矩阵

采用萨特（T. Satty）的 9 级比例标尺^[7]，结合以上构建的层次结构模型，对指标的相对重要

表 1 基于 OBE-CIPP 模式的高职业院校课堂教学评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
背景评价 (CE)	教学目标 (CE ₁)	港航人才从事港航事业应具备的知识技能（CE ₁₁ ）
		港航专业人才应具备的价值观、世界观与人生观（CE ₁₂ ）
	教学资源 (CE ₂)	专业教学资源库的建设（CE ₂₁ ）
		线上课程教学平台的建设（CE ₂₂ ）
	课程思政 环境 (CE ₃)	课程思政教学资源库建设（CE ₃₁ ）
		学校为教师提供获取课程思政资源的渠道（CE ₃₂ ）
		学校定期开展课程思政相关培训（CE ₃₃ ）
	经费支持 (IE ₁)	教师开展课程思政教学实践经费支持（IE ₁₁ ）
		实习实训基地与设施建设投入（IE ₁₂ ）
	师资队伍 (IE ₂)	教师培养与培训投入（IE ₂₁ ）
输入评价 (IE)	教学策略 (IE ₃)	学校成立课程思政相关领导小组（IE ₃₁ ）
		学校出台课程思政相关政策或规章制度（IE ₃₂ ）
	教学方案 (PE ¹¹)	教学大纲及授课计划融入课程思政元素（PE ¹¹ ₁ ）
		教学环节设计合理结合课程思政（PE ¹¹ ₂ ）
		教学进度、课程内容、考评方法等设置合理（PE ¹¹ ₃ ）
	过程评价 (PE ¹)	专业课程教学与课程思政有机融合（PE ¹ ₁ ）
		教学工具与手段使用合理有效（PE ¹ ₂ ）
		课堂教学过程按教学方案有序实施（PE ¹ ₃ ）
	学生表现 (PE ¹ ₃)	学生学习状态良好（PE ¹ ₃₁ ）
		学生课堂讨论度较高（PE ¹ ₃₂ ）
过程评价 (PE ¹)	学生发展 (PE ¹ ₂)	学生对课堂教学满意度较高（PE ¹ ₃₃ ）
		学生就业率得到提升（PE ² ₁₁ ）
	教学效果 (PE ²)	用人单位（企业）对学生满意度评价（PE ² ₁₂ ）
		学生知识技能得到提升（PE ² ₂₁ ）
	课程影响 (PE ² ₃)	学生情感、态度、价值观等得到提升（PE ² ₂₂ ）
		课堂教学得到同行认可（PE ² ₃₃ ）
	成果评价 (PE ²)	教学方案具有推广价值及示范性（PE ² ₃₁ ）
		依据评价结果制定教学改进方案（PE ² ₃₂ ）
	课程影响 (PE ² ₃)	依据评价结果制定教学改进方案（PE ² ₃₂ ）

程度进行比对打分，从而构建出对应的判断矩阵。本次指标评分采用德尔菲法，共调研了 10 位来自高职院校港口与航运管理专业的教师及来自理货、装卸、港口、货代公司等相关港航行业的专家，运用以上方法，构造出目标层判断矩阵（见表 2）。

表2 “高职院校课堂教学评价指标”判断矩阵1

	CE	IE	PE ¹	PE ²
CE	1	3	1/3	1/5
IE	1/3	1	1/4	1/6
PE ¹	3	4	1	1/2
PE ²	5	6	2	1

2.2.3 指标权重计算及一致性检验

指标权重是各级指标对于上级因素的重要程度,可运用方根法求解各指标权重,具体计算步骤如下:

(1) 计算判断矩阵每行元素乘积的 n 次方根,得到特征向量 $\bar{\omega}$ 。

$$\bar{\omega}_i = \sqrt[n]{\prod_{j=1}^n a_{ij}}, \text{ 其中 } i = 1, 2, \dots, n$$

(2) 对向量 $\bar{\omega}$ 进行归一化处理,公式为:

$$\bar{\omega}_i = \frac{\bar{\omega}_i}{\sum_{i=1}^n \bar{\omega}_i}, \text{ 其中 } i = 1, 2, \dots, n$$

(3) 计算判断矩阵最大特征根 $\lambda_{\max}$, 公式为:

$$\lambda_{\max} = \sum_{i=1}^n \frac{(A \bar{\omega})_i}{n \bar{\omega}_i}$$

其中 $(A \bar{\omega})_i$ 为判断矩阵 A 与特征向量 $\bar{\omega}$ 乘积得到的向量中的第 i 个元素。

2.2.4 判断矩阵一致性检验

要检查判断矩阵的权重系数的合理性,要求计算出矩阵的一致性比率 (CR), 公式为:

$$CR = \frac{CI}{RI}$$

其中 CI 为一致性指标, RI 为随机一致性指标, CI 的计算公式为:

$$CI = \frac{\lambda_{\max} - 1}{n - 1}$$

$CR < 0.1$, 表示矩阵通过检验; $CR \geq 0.1$, 表示矩阵不满足一致性条件, 未通过检验。

运用以上步骤对标准层中的 4 个指标进行计算, 得出标准层各指标权重及一致性检验结果 (见表3)。

表3 “高职院校课堂教学评价指标”判断矩阵权重及一致性检验 (标准层)

指标	特征向量	权重 $\bar{\omega}_i$	$\lambda_{\max}$	一致性检验
CE	0.657	0.119		CI=0.037
IE	0.329	0.060		RI=0.890
PE ¹	1.553	0.282	4.112	CR=0.042
PE ²	2.978	0.540		<0.1 检验通过

运用相同步骤对因素层指标进行计算, 得出因素层各指标权重, 并将其与所属标准层指标的权重两两相乘, 计算得出因素层指标在整个指标体系的总权重, 并据此对其重要程度进行排序 (见表4)。

从模型结果可以得到, 在影响高职院校课堂教学评价的标准层指标中, 权重最大的是成果评价 (PE²), 权重为 0.540, 其次是过程评价 (PE¹),

表4 “高职院校课堂教学评价指标”判断矩阵权重及一致性检验 (因素层)

标准层	因素层	同层指标权重	总指标权重	权重排序
CE	港航人才从事港航事业应具备的知识技能 (CE ₁₁)	0.083	0.010	17
	港航专业人才应具备的价值观、世界观与人生观 (CE ₁₂)	0.190	0.023	13
	专业教学资源库的建设 (CE ₂₁)	0.052	0.006	20
	线上课程教学平台的建设 (CE ₂₂)	0.046	0.005	22
	课程思政教学资源库建设 (CE ₃₁)	0.154	0.018	14
	学校为教师提供获取课程思政资源的渠道 (CE ₃₂)	0.260	0.031	11
IE	学校定期开展课程思政相关培训 (CE ₃₃)	0.216	0.026	12
	教师开展课程思政教学实践经费支持 (IE ₁₁)	0.236	0.014	16
	实习实训基地与设施建设投入 (IE ₁₂)	0.511	0.031	11
	教师培养与培训投入 (IE ₂₁)	0.111	0.007	19
	学校成立课程思政相关领导小组 (IE ₃₁)	0.060	0.004	23
PE ¹	学校出台课程思政相关政策或规章制度 (IE ₃₂)	0.082	0.005	22
	教学大纲及授课计划融入课程思政元素 (PE ₁₁ ¹)	0.062	0.017	15
	教学环节设计合理结合课程思政 (PE ₁₂ ¹)	0.062	0.017	15
	教学进度、课程内容、考评方法等设置合理 (PE ₁₃ ¹)	0.024	0.007	19
	专业课程教学与课程思政有机融合 (PE ₂₁ ¹)	0.140	0.039	9
	教学工具与手段使用合理有效 (PE ₂₂ ¹)	0.020	0.006	21
	课堂教学过程按教学方案有序实施 (PE ₂₃ ¹)	0.029	0.008	18
	学生学习状态良好 (PE ₃₁ ¹)	0.181	0.051	6
	学生课堂讨论度较高 (PE ₃₂ ¹)	0.224	0.063	4
PE ²	学生对课堂教学满意度较高 (PE ₃₃ ¹)	0.259	0.073	3

续表				
标准层	因素层	同层指标 权重	总指标 权重	权重 排序
PE ²	学生就业率得到提升 (PE ₁₁ ²)	0.108	0.058	5
	用人单位 (企业) 对学生满意度评价 (PE ₁₂ ²)	0.286	0.154	1
	学生知识技能得到提升 (PE ₂₁ ²)	0.194	0.105	2
	学生情感、态度、价值观等得到提升 (PE ₂₂ ²)	0.194	0.105	2
	课堂教学得到同行认可 (PE ₂₃ ²)	0.082	0.044	7
	教学方案具有推广价值及示范性 (PE ₃₁ ²)	0.060	0.032	10
	依据评价结果制定教学改进方案 (PE ₃₂ ²)	0.074	0.040	8

为 0.282，体现了 OBE 面向需求、结果导向的教育理念。在因素层的 28 个指标中，权重最大的是用人单位（企业）对学生满意度评价（PE₁₂²），学生就业率得到提升（PE₁₁²）排名第 5，学生成果最终反映在满足就业需求，用人单位的评价及学生就业率等指标能够定量分析就业需求的满足程度，体现了 OBE 教育理念。学生知识技能得到提升（PE₂₁²），学生情感、态度、价值观等得到提升（PE₂₂²）共同排名第 2，是学生课程前后知识技能的提升与课程思政效果的体现，符合应用型专业人才培养目标的基本要求。学生情感、态度、价值观等得到提升的重要程度排前 2，专业课程教学与课程思政有机融合（PE₂₁¹）排第 9，进一步表明德才兼备的培养目标和核心价值观的塑造等思政元素在港口与航运管理专业教学中的重要性。港口是国际贸易的重要枢纽，作为国家对外贸易的基础设施和对外门户，中国港口的发展令人瞩目。港口生产要求从业人员坚定政治立场，树立法治意识，崇尚科学精神，敢于责任担当。港口与航运管理专业的学生作为港口人的后备力量，更要明确使命，负起责任，积极投身交通强国建设中。因此高职院校在制定港口与航运管理专业课堂评价体系时，更应突出思政的价值维度，注重专业课程与课程思政的有机融合。

3 基于 OBE-CIPP 模式的高职院校课堂教学评价实施及效果实证分析

以上述研究为基础，以港口与航运管理专业为例，以大二课程为研究对象，开展教学评价实践，在实践的基础上完善教学评价指标。同时通过调查学生和教师，开展教学实践效果分析，提出教学实施中存在的问题和改进建议，以更好地

完善教学质量评价体系并有效落实，为后续提出对策建议提供重要依据。

3.1 基于 OBE-CIPP 模式的高职院校课堂教学评价实施

由于课程思政已成为新时代教育范式，很多高职院校已开展课程思政教育教学改革工作。港口与航运管理专业在课程思政方面也已开展相关教学实践。以广东交通职业技术学院（以下简称“广交职院”）港口与航运管理专业为研究对象，通过对专任教师、督导及相关管理人员进行调研，开展基于知识技能与课程思政融合的课堂教学评价的探索与实践，教学评价结果如表 5 所示。

表 5 基于 OBE-CIPP 模式的高职院校课堂教学评价结果

指标	总指标 权重	得分
港航人才从事港航事业应具备的知识技能 (CE ₁₁)	0.010	8.366
港航专业人才应具备的价值观、世界观与人生观 (CE ₁₂)	0.023	6.500
专业教学资源库的建设 (CE ₂₁)	0.006	8.780
线上课程教学平台的建设 (CE ₂₂)	0.005	8.900
课程思政教学资源库建设 (CE ₃₁)	0.018	3.650
学校为教师提供获取课程思政资源的渠道 (CE ₃₂)	0.031	2.780
学校定期开展课程思政相关培训 (CE ₃₃)	0.026	3.750
教师开展课程思政教学实践经费支持 (IE ₁₁)	0.014	4.333
实习实训基地与设施建设投入 (IE ₁₂)	0.031	7.900
教师培养与培训投入 (IE ₂₁)	0.007	5.500
学校成立课程思政相关领导小组 (IE ₃₁)	0.004	2.667
学校出台课程思政相关政策或规章制度 (IE ₃₂)	0.005	3.000
教学大纲及授课计划融入课程思政元素 (PE ₁₁ ¹)	0.017	8.200
教学环节设计合理结合课程思政 (PE ₁₂ ¹)	0.017	7.500
教学进度、课程内容、考评方法等设置合理 (PE ₁₃ ¹)	0.007	8.000
专业课程教学与课程思政有机融合 (PE ₂₁ ¹)	0.039	4.500
教学工具与手段使用合理有效 (PE ₂₂ ¹)	0.006	8.500
课堂教学过程按教学方案有序实施 (PE ₂₃ ¹)	0.008	8.333
学生学习状态良好 (PE ₃₁ ¹)	0.051	8.100
学生课堂讨论度较高 (PE ₃₂ ¹)	0.063	7.800
学生对课堂教学满意度较高 (PE ₃₃ ¹)	0.073	7.850
学生就业率得到提升 (PE ₁₁ ²)	0.058	7.667
用人单位 (企业) 对学生满意度评价 (PE ₁₂ ²)	0.154	8.500
学生知识技能得到提升 (PE ₂₁ ²)	0.105	8.200
学生情感、态度、价值观等得到提升 (PE ₂₂ ²)	0.105	5.600
课堂教学得到同行认可 (PE ₂₃ ²)	0.044	7.100
教学方案具有推广价值及示范性 (PE ₃₁ ²)	0.032	6.667
依据评价结果制定教学改进方案 (PE ₃₂ ²)	0.040	5.500
总分		6.991

3.2 基于OBE-CIPP模式的高职院校课堂教学评价实施结果分析

评分制度采用9分制,广交职院港口与航运管理专业课程教学总得分6.991分,总体表现良好,部分指标表现优异,但某些指标仍需进一步改进。具体结果如下:

3.2.1 课程线上资源及实训资源建设完备

港口与航运管理专业课程整体各方面资源建设都较为完备。结果显示,教学资源库的建设(CE_{21})、线上课程教学平台的建设(CE_{22})及实习实训基地与设施建设投入(IE_{12})均得分较高,分别为8.780、8.900及7.900,说明专业课程教学各方面资源建设都较为完善。

3.2.2 专业教学整体学习效果较好

港口与航运管理专业课程教学整体学习效果较好。教学实施过程方面,教学工具与手段使用合理有效(PE_{22}^1)与课堂教学过程按教学方案有序实施(PE_{23}^1)均表现优异,得分分别为8.500和8.333。学生课程学习效果方面,学生学习状态良好(PE_{31}^1)、学生课堂讨论度较高(PE_{32}^1)、学生对课堂教学满意度较高(PE_{33}^1)及学生知识技能得到提升(PE_{21}^2)得分较高,分别是8.100、7.800、7.850及8.200。学生就业效果方面,学生就业率得到提升(PE_{11}^2)和用人单位(企业)对学生满意度评价(PE_{12}^2)均得分较高,分别是7.667和8.500。在指标权重中占比最大的用人单位(企业)对学生满意度评价得分较高,这表明港口与航运管理专业课程教学整体达到教学目标,有效推动了学生职业技能学习。

3.2.3 课程思政资源投入及建设不足

总体而言,港口与航运管理专业课程思政资源在各方面均有所不足。结果显示,课程思政教学资源库建设(CE_{31})、学校为教师提供获取课程思政资源的渠道(CE_{32})、学校定期开展课程思政相关培训(CE_{33})、教师开展课程思政教学实践经费支持(IE_{11})、学校成立课程思政相关领导小组(IE_{31})及学校出台课程思政相关政策或规章制度(IE_{32})均得分较不理想,分别为3.650、2.780、3.750、4.333、2.667及3.000,说明学校在课程思政资源获取渠道、思政培训、经费支持、领导机制及相关政策方面均投入不足,有待提升。

3.2.4 专业课程与课程思政融合需进一步加强

专业课程教学设计各环节均合理结合课程思政,但在具体实施过程中效果不佳。教学大纲及

授课计划融入课程思政元素(PE_{11}^1)、教学环节设计合理结合课程思政(PE_{12}^1)得分均较高,分别为8.200及7.500,但具体教学实施环节的专业课程教学与课程思政有机融合(PE_{21}^1)与学生情感、态度、价值观等得到提升(PE_{22}^2)得分较低,仅得分4.500与5.600。这说明教师在教学设计时均考虑课程思政并将其进行合理融入,但在具体实施过程中难以将专业课程与课程思政有机融合且课程思政效果不佳,需进一步完善教学方法及策略。

3.2.5 教师培养投入不足

港口与航运管理专业教师培养培训投入方面仍有所欠缺。结果显示教师培养与培训投入(IE_{21})与学校定期开展课程思政相关培训(CE_{33})得分较低,分别为5.500与3.750。这说明学校在师资力量培养与提升方面投入较少。建立一支高水平的师资队伍对高职院校培养社会所需的高质量技能型人才,保持高职院校发展的核心竞争力至关重要,因此学校应根据实际情况适当增加教师培训投入。

4 基于OBE-CIPP模式的高职院校课堂教学评价体系建设对策与建议

基于以上模型结果,结合高职院校课堂教学知识技能与课程思政融合的现状,提出基于OBE-CIPP模式的高职院校课堂教学评价体系建设对策与建议,以保障课堂教学策略的有效实施及改进。

4.1 明确评价目标与原则

高职院校在构建基于知识技能与课程思政融合的课堂教学评价体系时,首先需要明确评价的目标和原则。评价目标应与国家教育方针和高职教育的培养目标相一致,旨在全面提升学生的知识技能和思想政治素质。评价原则应包括客观性、公正性、全面性和发展性,确保评价结果能真实反映教学效果,促进教学质量的持续提升。评价体系应突出立德树人的根本任务,将思想政治教育融入专业教学中,实现知识传授与价值引领的有机统一。

4.2 构建多维度评价指标体系

学习者的能力是多维度的,学生在课程学习过程中,所习得的能力并非单一维度,而是全方位的综合专业能力。因此评价体系建设应重构各教学环节的课程评价比例,关注学生在各个环节能力的提升,强调以学生为中心的协作学习

与自主学习。由于每个学生的接受能力和学业水平不同,因此应根据不同类型的学生制定个性化多维度评价体系,注重学生能力个性化差异,细化教学评价指标,进行综合全面的评价。

4.3 完善评价主体多元化

为了提高评价的客观性和公正性,建议高职院校实现评价主体的多元化。评价主体应包括学生、同行教师、教学督导、行业专家和企业代表等。学生评价可以反映学生的学习效果和满意度;同行教师 and 教学督导可以提供专业的教学改进意见;行业专家和企业代表则可以从实际应用的角度出发,评估教学内容与行业需求的匹配度。通过多元化的评价主体,可以更全面地收集教学反馈,促进教学质量的提升。

4.4 创新评价方法和技术

建议高职院校在评价方法和技术上进行创新,结合现代信息技术,如大数据、云计算等,开展课堂教学评价。可以利用在线评价平台收集和分析学生学习数据,通过学习管理系统(LMS)跟踪学生的学习进度和成绩,运用人工智能技术分析学生的学习行为和效果。此外,还可以通过视频分析、课堂观察等方法,对教师的教学行为进行评价。这些创新的评价方法和技术可以提高评价的效率和准确率,为教学改进提供有力的数据支持。

4.5 建立持续改进的评价机制

高职院校应建立一个持续改进的评价机制,确保教学评价不是一次性的活动,而是一个持续的过程。评价结果应及时反馈给教师和学生,作为教学改进的依据。同时,学校应定期组织教学研讨会,分享评价结果和教学经验,鼓励教师根据评价反馈调整教学计划和教学方法。此外,学校还应建立教学评价的跟踪机制,对教学改进措施的效果进行评估,确保教学活动持续优化和提升。

4.6 加强师资培训和评价提升素养

为确保教学评价的有效性,高职院校需要加强师资培训,提升教师的评价素养。教师应了解评价的目的、原则和方法,学会如何根据评价结果进行教学反思和改进。学校可以组织专门的培训课程,邀请教育评价专家举办讲座,分享先进的评价理念和实践案例。同时,学校还应鼓励教

师参与评价研究,通过研究项目提升教师的评价能力和专业发展。加强师资培训,提升评价素养,确保教师能够有效参与教学评价活动,促进教学质量持续提高。

5 结语

本文以立德树人为根本目标,以 OBE 理念为基础,以知识技能与课程思政融合为视角,聚焦课堂教学评价,全面梳理课堂教学评价理论基础,构建了 OBE-CIPP 模式高职院校课堂教学评价指标体系。运用 AHP 法确定指标权重。结果发现,模型标准层指标中,成果评价权重排名第 1,因素层的 28 个指标中,权重最大的是用人单位(企业)对学生满意度评价(PE_{12}^2),其次是学生知识技能得到提升(PE_{21}^2),学生情感、态度、价值观等得到提升(PE_{22}^2)。同时以广交职院港口与航运管理专业为例开展模型实证分析,并结合高职院校课堂教学知识技能与课程思政融合的现状,提出了基于 OBE-CIPP 模式的高职院校课堂教学评价体系建设对策与建议,对推动高职教育教学评价方式变革有意义。

参考文献:

- [1] 孙佳瑜. “互联网+”时代基于 CIPP 模型的混合式教学评价体系研究——以“高等数学”课程为例[J]. 互联网周刊, 2023(23): 66-68.
- [2] 孙健,王琦琪,郑大伟,等. 基于 CIPP 模式的职业院校产教融合质量评价指标体系研究[J]. 高等职业教育探索, 2024, 23(2): 64-71.
- [3] 杨阳. 基于 CIPP 模型和 AHP 的“产—专—创”融合课程评价指标体系研究[J]. 经济师, 2024(2): 216-217, 242.
- [4] 乔维德,张佳. 基于 CIPP-AHP 和神经网络的高职院校专业课程思政教学评价[J]. 金华职业技术学院学报, 2023, 23(6): 1-9.
- [5] 卢长娥. OBE 理念下高师学前教育专业实践教学评价指标体系研究——基于 AHP-模糊综合评价法[J]. 贵州师范学院学报, 2022, 38(5): 57-64.
- [6] 韩利,梅强,陆玉梅,等. AHP-模糊综合评价方法的分析与研究[J]. 中国安全科学学报, 2004, 14(7): 86-89.
- [7] 周俊,马世澎. SPSSAU 科研数据分析方法与应用[M]. 1 版. 北京:电子工业出版社, 2024.