

# 教育强国战略下国际学生国情教育路径升级研究

## ——基于文化主体性国际化视角

仇文浩

(浙江育英职业技术学院, 浙江 杭州 310000)

**摘要:** 随着教育强国战略的深入推进, 国际学生国情教育需在坚守文化主体性的基础上实现路径创新。当前国情教育虽已在课程建设、地方实践等方面取得进展, 但仍面临资源分配不均、跨文化理解不足等现实挑战。为应对这些挑战, 本文引入“文化主体性国际化”作为理论框架, 该理念主张以中华文化为根基、平等互鉴为原则, 为推动本土与国际教育资源的有机整合提供了新思路。基于此, 本文从治理体系、学习生态、教育理念、数智赋能和评估机制五个维度提出国情教育优化策略, 通过深化文化主体性与国情教育的融合, 推动培养真正理解并认同中国的国际化人才, 进一步提升国际传播效能, 为教育强国建设注入持续动能。

**关键词:** 教育强国; 国际学生; 国情教育; 文化主体性; 文化主体性国际化

中图分类号: G648.9

文献标识码: A

## Research on Upgrading Pathways for National Conditions Education of International Students under the Education Power Strategy —from the Cultural Subjectivity Internationalization Perspective

QIU Wenhao

(Zhejiang Yuying College of Vocational Technology, Hangzhou 310000, Zhejiang, China)

**Abstract:** As China's education power strategy advances further, national conditions education for international students needs to achieve pathway innovation on the basis of cultural subjectivity. Although progress has been made in curriculum development, local practices and other aspects, practical challenges such as uneven resource allocation and insufficient cross-cultural understanding still exist. To address these challenges, this study introduces *Cultural Subjectivity Internationalization* as a theoretical framework. This concept is rooted in Chinese culture and adheres to the principle of equality and mutual learning, providing new ideas for promoting the integration of local and international educational resources. Based on this, optimization strategies for national conditions education are proposed from five dimensions: governance system, learning ecosystem, educational philosophy, digital and intelligent empowerment, and evaluation mechanism. By deepening the integration of cultural subjectivity and national conditions education, we can cultivate international talents who truly understand and recognize China, further enhance the effectiveness of international communication, and inject sustained momentum into the construction of a strong education country.

**Key words:** leading country in education; international students; China's national conditions education; cultural subjectivity; cultural subjectivity internationalization

收稿日期: 2025-07-10

作者简介: 仇文浩, 硕士, 研究方向为国际交流、教育管理

基金项目: 浙江育英职业技术学院 2024 年度校级课题“高职院校东盟来华留学生国情教育路径探析” (编号: YYYB202421)

国情教育是来华留学教育的重要组成部分,通过引导国际学生系统学习中国历史文明、社会文化、教育科技等中国国情,帮助其建立全面客观的中国认知,培养知华友华人才,促进中外友好交流。在教育强国战略与“留学中国”计划的纵深推进下,国情教育正经历从知识传授向文化认同深化的转型。作为契合新时代跨文化教育需求的理论范式,“文化主体性国际化”强调在开放包容的国际化语境中坚守文化主体性,推动本土文化的创新转化与全球表达。本文立足二者的内在关联构建耦合框架,针对性破解国情教育的现实困境,为高校优化国情教育提供实践方案,助力国情教育向文化自信引领的内涵式发展转型。

## 1 文化主体性国际化的理念内涵

### 1.1 文化主体性的内涵解析

文化是民族精神价值与生活方式的集中体现,深刻塑造社会实践与价值取向。党的十八大以来,我国文化建设的重要方向之一便是强化文化主体性,习近平总书记在文化传承发展座谈会上提出的“文化主体性”重大论断,为新时代文化建设与对外传播提供了根本遵循,也为高等教育国际化背景下开展国际学生国情教育指明了方向。

文化主体性是指一个民族在文化发展过程中所秉持的自主性、自觉性与自为性。自主性体现为坚守中华文化立场与独立性;自觉性强调对自身文化价值与发展方向的理性认知;自为性则表现为在全球多元文化语境中主动开展批判性吸收与创新性发展<sup>[1]</sup>。习近平总书记指出,一种文化要立得住、行得远,必须具备引领力、凝聚力、塑造力和辐射力,而这一切都建立在坚实的主体性之上。中华文化主体性植根于五千年文明积淀,形成于马克思主义中国化时代化的历程,彰显于中国特色社会主义实践,这为我们在全球化背景下重新审视国际化教育路径、构建具有中国特色的国情教育范式奠定了基础。

### 1.2 文化主体性国际化的理念创新

在高等教育国际化进程中,传统国际化模式长期依赖跨境流动与单向资源输出,虽在过去一段时间内推动了国际交流与合作,却也暴露出文化同质化、主体性弱化等局限。基于文化主体性的内在要求与文化传播的时代使命,本文提出“文化主体性国际化”(cultural subjectivity internationalization)理念,以期突破传统局限,

构建植根中国、面向世界、双向赋能的国情教育新范式。

文化主体性国际化的核心是以中华文明为根基,将本土资源转化为国际教育资本,实现人才培养与文化传播的统一。该理念将宏观文化理论转化为可操作的教育中间理论,减少以往国际化过程中对人员物理流动的依赖,避免单纯文化融合可能导致的文化主体性消解,为国情教育保持文化定力、激发教育活力提供实践指导。在教育对外开放背景下,国情教育要扎根中国历史与当代实践,用中国道理总结经验,以中国理论提升国际话语能力,在文化自信与开放包容之间实现辩证统一。

## 2 开展国际学生国情教育的时代意蕴

### 2.1 国家叙事转型:从文化输出到文明互鉴

开展国际学生国情教育是服务教育强国与文化强国战略的重要举措。教育部2018年印发的《来华留学生高等教育质量规范(试行)》明确提出,国情教育应着力通过深化理解增进认同、借助平等交流凝聚共识<sup>[2]</sup>。这标志着我国教育对外开放正从“文化输出”向“文明互鉴”转型。这一转型以坚守文化主体性为核心,着力破解以往符号化传播导致的“文化悬浮”困境<sup>[3]</sup>。通过系统阐释中国道路的内在逻辑与中华文明的当代价值,国情教育不仅向世界展现真实立体的国家形象,更搭建起跨文明对话平台,在平等互鉴中培育人类命运共同体意识,提升中华文化国际影响力与国家话语权。

### 2.2 教育发展创新:特色化突围与三链融合

我国来华留学教育正在经历从规模扩张到质量提升的重要转型<sup>[4]</sup>。根据教育部历年统计数据,2001年至2023年间,接受学历教育的国际学生在校人数从3.2万人增长至25.4万人,增幅近7倍,同时学位授予率提升至25.1%,呈现出规模与质量协同发展的良好态势<sup>[5]</sup>。面对高等教育国际化进程中的同质化挑战,我国高校通过在国情教育中深度融入中华文化基因,正逐步构建具有中国特色的国际化教育范式。以义乌工商职业技术学院为例,该校将“鸡毛换糖”等本土文化元素有机融入实践教学,创新形成“产业链-教育链-文化链”三链融合模式。这种特色化探索既为国际学生理解中国经济发展提供生动范本,也为国情教育创新和高等教育服务社会发展开辟了新路径。

### 2.3 个体能力建构：跨文化胜任力与“中国+”能力

跨文化适应涵盖认知、情感、行为三个维度<sup>[6]</sup>，国情教育是国际学生实现深度跨文化适应的关键环节。通过系统化教学，学生既能掌握中国社会文化知识，理解其背后的价值逻辑与文化脉络，夯实跨文化胜任力中的认知根基，又能有效避免文化误读。在文化主体性理念引导下，国情教育注重培养学生对中国文化的尊重与认同，增强其归属感与融入度。同时，通过情境化实践与文化浸润，培育学生具备跨文化沟通、市场洞察与语言应用等“中国+”复合能力，使其形成融通中外的竞争素养，为参与全球协作奠定基础。

## 3 国际学生国情教育的现状分析

### 3.1 国情教育的当代特征

#### 3.1.1 课程体系持续优化

在教育部“来华留学生国情教育优秀课程”建设项目的推动下<sup>[6]</sup>，各地积极构建理论与实践相结合的课程体系。北京市教委设计并实施“留学北京——国情教育实践课程”，整合故宫榫卯工艺、长城军事防御体系与中医药文化等模块，通过NPC互动、实践教学组织41个国家的52名留学生沉浸式学习，并产出3部纪录片实现教学成果转化。课程沿北京—杭州—景德镇路线，通过良渚文明、陶瓷工艺等特色体验，构建跨区域的文化认知图谱<sup>[7]</sup>。北京师范大学珠海校区建立“第一课堂+第二课堂”体系，以“中国文化”等必修课夯实理论基础，以“汉字审美与书法”等特色课及“古今对话”等文化体验，打破课堂边界，促进知识与文化深度融合<sup>[8]</sup>。实践表明，国情教育正从单一知识传递向系统化课程建设转型，通过分层设计与有序实施，逐步形成兼顾知识系统性与认知规律的教学框架，为培养知华友华人才提供坚实支撑。

#### 3.1.2 地域文化资源赋能

各地注重依托本土文化资源，构建具有区域特色的国情教育路径。例如，山西大学将语言教学与国情认知深度融合，围绕经济转型、科技创新等现实议题，引入“运城苹果的供给侧结构性改革”等案例，将抽象理论具象化。学校还延伸课堂边界，组织学生走进太钢集团观摩“手撕钢”创新工艺，深入武乡县岭头村调研乡村振兴实绩，以“小切口”解析“大主题”，在真实场景中理解中国发展逻辑<sup>[9]</sup>。江苏打造“悦读江

苏”品牌活动，以优秀文化作品为媒介，开展深度阅读与实地行走体验。2024年吸引73国近600名学生参与，其中“我是说‘苏’人”环节鼓励学生以第一视角讲述其行走体验，在“读万卷书”与“行万里路”的双向互动中，增强对中国文化的认同与传播意愿<sup>[10]</sup>。地域文化资源作为赋能国情教育的重要载体，通过课程整合与体验转化，提升国际学生对中华文化的理解与传播能力。

#### 3.1.3 协同育人格局形成

高校与地方政府、企业构建常态化合作网络，以校地协同机制深化国情教育实践。苏州城市学院与江苏省七都镇共建“美美与共”国情教育社会实践基地，依托费孝通江村纪念馆、开弦弓村等统战阵地资源，为国际学生打开了了解长三角城乡发展现状与前景的窗口<sup>[11]</sup>。在校企合作方面，武汉大学与公牛集团共建国情教育基地，通过车间参观、技术骨干授课与文化沙龙等方式，使学生在真实工业场景中感知“中国制造”的技术实力与发展韧性。该基地还将为留学生提供实习机会，推动从“知华”到“友华”的转变，契合国家战略与企业国际化需求<sup>[12]</sup>。通过校地、校企之间的资源整合与平台共建，国情教育已逐步打破校园围墙，形成多方协同的育人生态，为国际学生理解中国道路、中国模式提供了立体化、场景化的认知途径。

#### 3.1.4 院校类型差异化实施

高校依据自身办学定位和特色实施差异化国情教育。综合类高校注重培养国际学生综合素质与跨学科能力，课程覆盖文理工管等多学科领域。职业院校则聚焦实践能力和职业素养培养，如浙江育英职业技术学院“中文+技能”旅游类学历国际学生培养项目，创新采用“双轨四阶”模式：以情境化语言课程夯实基础，通过基层治理观察深化认知，借助民俗体验活动浸润文化，依托校企协同实践促进知行转化。这种复合模式与职教改革方向相契合，让国情认知自然融入职业技能培养全过程。院校类型差异化的国情教育对接不同层次、不同专业的国际学生需求，积极构建“学术高地有深度、职业场景有温度、数字空间有广度”的教育格局。

## 3.2 国情教育面临的现实挑战

### 3.2.1 教育资源与师资配置不均

优质国情教育资源在区域和高校间分布不均。部分高校已建成系统化课程平台，而多数地

方院校受制于经费条件,仍以通用教材为主,缺乏深度实践环节,导致教育质量出现区域断层。师资层面存在复合型教师短缺与文化转化能力不足双重挑战,部分院校仍由语言教师兼任国情课程,且教师难以将中国叙事转化为国际学生可理解的认知框架。为改善这一局面,应推动校际资源共享,鼓励资源富集高校向中西部及地方院校输出优质课程与教学案例,协助建设国情教育实践基地。建立跨文化师资培训体系,结合专职引进与在职培养,将教学实效纳入评价指标,弥补教育资源与师资短板,逐步缩小区域和校际差距。

### 3.2.2 课程供给与学生需求错位

国际学生文化背景与认知习惯多样,对教学内容与形式存在不同期待。然而目前许多高校仍沿用统一课程体系,缺乏对学习者的实际需求的细致调研,教学内容偏重理论,形式较为单一,难以吸引学生主动参与。针对不同学习风格的分层教学尚未普及,进一步加剧了课程标准化与学习个性化之间的矛盾。应推进课程模块化改革,在通识课程外增设拓展专题,允许学生依据兴趣自主选择。教学方法应增强互动性与适应性,引入项目式学习与情境模拟等多元形式,为学生提供更贴合其认知特点的学习路径。

### 3.2.3 评价体系片面与反馈机制滞后

当前评价体系偏向考试成绩等量化终端指标,对学生跨文化理解、实践能力等核心素养的综合评估较为欠缺。反馈机制存在滞后,教学端多依赖期末问卷这类周期性调研,难以实时捕捉教学过程中的动态问题。传播端则表现出对互动数据的敏感度不足,例如某高校海外平台视频获得数次观看量,却未对网友留言作出有效回应,反映出对受众反馈价值的重视程度不够。为提升教育质量,需构建涵盖知识、能力与素养的多元评价体系,同时建立实时反馈机制,通过课堂互动、线上平台等渠道及时收集意见,并对国际传播中的用户反馈作出积极回应,从而实现教育效果的持续优化。

### 3.2.4 认知差异影响深度融合

国际学生因文化背景差异,其价值观与认知方式与中国语境存在显著区别。来自集体主义文化背景的学生通常更容易接受家国情怀等宏观叙事,而成长于个人主义文化背景的学生,因更注重个体权利与自我实现,对集体优先的理念往往需要更多引导与转化。而现有跨文化互动机制因

缺乏深度协作设计,导致国际学生与中国师生的交流多停留于浅层社交,不利于打破认知壁垒。为此,需要在教学内容中加强对同一问题的多角度阐述,通过具体案例降低理解难度,并设计中外交融的调研与服务项目,让学生在协作解决实际问题的过程中增进共情与互信,从而构建可持续的跨文化对话机制。

## 4 文化主体性国际化与国情教育的耦合逻辑

### 4.1 价值理念的深度契合

文化主体性国际化借助本土实践突破传统模式对跨境流动的局限,在促进教育公平与文化共生的同时,为国情教育提供实践空间。国情教育则系统阐释中国发展道路与文明特征,为文化主体性提供基于本土语境的价值支撑。二者遵循“立足本土、面向世界”的理念,着力培养具备文化辨识力与全球视野的“知华”“友华”人才,既响应国家战略对国际化人才的现实需求,也通过中国叙事的全球表达,加强国际学生对中国制度及文化内涵的理解和认同。价值理念上的高度契合,从深层支撑起教育强国背景下人文交流与软实力提升的内在要求。

### 4.2 主体联动的协同共进

文化主体性国际化通过将国际化资源融入本土教育环境,使全体师生共同参与国际化进程;国情教育虽以国际学生为主要对象,却借助前者所营造的多元文化氛围,使中国师生自然成为文化传播者,国际学生则依托所掌握的国情知识,在中外文化节等平台中扮演双向沟通的桥梁角色。中外师生在日常互动中分享知识、增进互信,以真实交流化解文化隔阂。“本土”与“国际”也并非对立,而是通过密切的人员交流、知识互动与观念碰撞,超越狭义的“本土”范畴,在立足本土的同时与世界对话,推动国家间的理解与友谊。

### 4.3 实践路径的互补增效

国情教育为国际学生构建系统认知框架,其课程体系与教学内容为文化主体性国际化提供资源基础。文化主体性国际化则依托本土场景的创新转化,搭建理论向实践转化的路径,引导学生通过真实情境应用知识、反思调整,实现能力内化。前者侧重培养文化素养与跨文化沟通能力,后者注重运用中国视角解析全球问题,二者共同促进学生综合素养提升。这种优势互补的育人路

径突破传统教学理论与现实脱节的局限，有效解决因文化差异导致的“文化悬浮”困境，推动留学生在知行合一中构建兼具中国深度与世界广度的认知体系。

文化主体性国际化与国情教育在价值、主体与实践层面的契合，明晰了二者结合的理论基础，而理论上的契合需通过可操作的实践路径转化为育人实效。下文将依据上述耦合关系，系统构建从顶层治理到终端评估的完整路径，旨在将理论协同转化为提升国情教育质量的可行方案。

## 5 文化主体性国际化引领下国情教育的路径创新

文化主体性国际化引领下的国情教育创新并非简单的策略调整，而是基于本土与国际双重视角升级育人体系。这既需要顶层设计的制度保障、基层实践的智慧创造，也离不开多元主体的协同参与。下面将从治理体系、场域空间、交往关系、技术赋能、评估反馈五个维度，系统阐释路径创新的实施框架。

### 5.1 治理升级，构建“三级联动”的协同治理体系

当前国情教育治理体系存在明显的“碎片化”特征：国家缺乏统一课程标准，地方区域文化资源开发不足，高校存在学科壁垒与资源整合难题，导致育人合力不足，制约国情教育深化。本文基于文化主体性国际化理念，提出构建“三级联动”治理体系。国家层面推进制度创新，制定体现中华文化内核的课程标准与质量规范，并将国情教育纳入高校国际化评估体系，实现顶层设计的制度化引领。地方政府深化资源转化创新，依托区域产教联合体建立“一省一品”特色课程库，将区域文化优势转化为教育优势。高校着力推进育人模式创新，通过组建跨学科教学团队、搭建政企社平台，构建“理论认知—实地探究—社区融入”三阶育人流程。这一治理创新通过纵向贯通与横向联动，形成文化主体性引领、资源配置优化、多元主体协同的新型治理结构，为提升国情教育质量提供系统性支撑。

### 5.2 场域重构，打造“四维融合”的文化体验空间

基于文化主体性国际化理念，国情教育应突破传统课堂局限，构建立体化学习场域。物境层注重文化符号的物质载体建设，通过校园文化景观等实体空间，将中华文化元素具象化为可触可

感的教育资源。虚境层通过多模态交互平台整合数字教育资源，借鉴“数字敦煌”等项目经验，运用VR/AR技术实现文化遗址的全景漫游与互动解读，打造沉浸式文化认知体验。行境层强化文化实践的知行转化，组织国际学生参与社区治理、非遗传承、乡村振兴等实践，在行动中培育其文化阐释与传播能力。心境层侧重情感共鸣与价值认同，通过导师引领、语伴结对等机制，在深度交往中构建跨文化情感共同体。四维场域层层递进，推动国情教育实现从知识到体验，再到价值认同的内在深化。

### 5.3 理念革新，重塑“主体间性”的教育交往关系

革新教育理念需以重构师生互动关系为核心，通过强化教师能力、激发学生主体性，践行全球公民教育理念。打造政治素养扎实、文化自信坚定、专业能力卓越的教师队伍，增强国家形象“自塑力”。教师应在坚定文化立场基础上，提升跨文化沟通能力，实现从知识传授者转变为文化协作者。同步打破传统“教”与“学”权力结构，建立平等对话的教育交往机制，通过文化沙龙、学术咖啡、社区服务等协作式场景，激发国际学生的文化探究主体性。组建国际化导师团队，在多元视角的碰撞中引导国际学生理解中国文化符号背后的价值逻辑。基于此类跨主体深度互动，构建文化理解共同体，使教育过程成为中外文化意义共同生成的过程，从而实现文化主体性在国际化语境中的自然彰显与有效传播。

### 5.4 数智赋能，构建“文化科技融合”的智慧教育生态

数字技术赋能国情教育应立足文化主体性，实现文化资源的创造性转化与创新性传播。依托大数据和人工智能技术构建“数字孪生”教育平台，实现学习行为动态分析与个性化资源推送。鼓励国际学生利用AI工具参与中国故事的数字创作，将学习体验转为叙事素材，从文化学习者转变为文化共创者。校企合作开发“科技+文化”类教育产品，如基于“人工智能+传统文化”的大唐文化IP，使传统文化在现代科技中焕发新生。在技术应用过程中，需筑牢文化安全与伦理底线，严格执行跨境数据法规与算法备案审查制度，构建安全可控的治理框架<sup>[13]</sup>，并通过校际算力共享、校企共建开源池降低技术成本，利用数字技术服务教育质量提升，构建“技术为表、文化为里”的智慧教育新生态。

### 5.5 评馈协同, 构建“五育并举”的发展性评估体系

以党的二十大精神及《深化新时代教育评价改革总体方案》为指引<sup>[14]</sup>, 构建以文化主体性为核心的评估体系。德育聚焦价值观塑造过程与文化自觉性养成, 通过系统记录社会实践与行为表现, 形成动态评估报告。智育需超越传统知识考核, 突出对语言运用能力与跨文化叙事水平的综合评价。体育借鉴西北工业大学“以体为媒”思路, 将传统体育活动转化为跨文化沟通的有效媒介, 通过阶梯式评价观察文化认同的行为表达。美育以南京艺术学院“非遗·无界”实践为范式, 在艺术创作与审美体验中建立美育档案。劳育参考四川旅游学院“专业+劳动+文化”模式, 将专业实践与劳动教育、文化传承有机融合, 评估国际学生在中国叙事传播中的实质贡献。同步构建“校内智慧平台实时响应+海外专人互动回应”的双轨反馈系统, 形成“评估—反馈—优化”的闭环管理。这一机制充分汲取国内高校育人实践的有益经验, 为推进国情教育的提质升级提供实践参考。

## 6 结语

教育强国战略下, 国际学生国情教育与文化主体性国际化的协同创新, 为破解文化隔阂、增强文化自信提供了新思路。治理升级、场域重构、理念革新、数智赋能与评馈协同的路径优化, 既是对文化主体性的坚守与弘扬, 也是推动文明交流互鉴的积极实践, 助力国际学生从文化学习者成长为文化交流使者。未来需以文明互鉴为纲, 深化文化主体性国际化实践, 使国情教育成为培育兼具中国根基与全球胜任力的国际化人才战略支点, 为提升国际传播效能、增强中华文化影响力增添新的动力。

#### 参考文献:

- [1] 吴向东. 文化主体性与“两个结合”[J]. 山东社会科学, 2025(1): 2, 33-39.
- [2] 教育部. 来华留学生高等教育质量规范[EB/OL]. (2018-10-09) [2025-03-10]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A20/moe\\_850/201810/t20181012\\_351302.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A20/moe_850/201810/t20181012_351302.html).
- [3] 谢冰雪, 马宇彤, 杜娟. 共享文化符号与青年群体中华民族共同体意识的构建[J]. 民族学刊, 2023, 14(8): 21-30, 158.
- [4] 王俞苹, 栾凤池. 来华留学教育质量认证发展探析[J]. 世界教育信息, 2020, 33(9): 38-45.
- [5] 中华人民共和国教育部. 中华人民共和国教育部教育统计数据[EB/OL]. (2024-12-25) [2025-03-10]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/moe\\_560/2023/](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_560/2023/).
- [6] 中国教育国际交流协会. 交流协会发布2024年度来华留学生“了解中国”优秀课程和中外青少年社会实践活动基地建设成果[EB/OL]. (2025-04-21) [2025-04-25]. <https://www.ceai.edu.cn/dist/#/detail?id=1914252889413541890&active=news>.
- [7] 中央广电总台国际在线. 访美丽中国觅世界知音“留学北京: 国情教育实践课程”促进文明交流互鉴[EB/OL]. (2024-12-10) [2025-06-01]. <https://edu.cri.cn/20241210/56c4bfe4-cb36-11ab-7dfc-cb04a88f17de.html>.
- [8] 郭侃俊, 黎薇薇. “四维创新”来华留学生国情教育的探索与实践[J]. 神州学人, 2025(10): 42-45.
- [9] 中新网山西. 培养心中有天下的国际青年: 山西大学铺就留学生“读懂中国、链接世界”的成长之路[EB/OL]. (2025-11-03) [2025-11-07]. <https://www.sx.chinanews.com.cn/news/2025/1103/244880.html>.
- [10] 江苏省教育厅. 2024年度外国留学生“悦读江苏”成果展示专场活动在宁举行[EB/OL]. (2024-12-24) [2025-05-10]. [https://jyt.jiangsu.gov.cn/art/2024/12/24/art\\_57807\\_11454646.html](https://jyt.jiangsu.gov.cn/art/2024/12/24/art_57807_11454646.html).
- [11] 苏州城市学院. 喜报! 我校获批教育部“青年使者交流学习计划”项目及江苏高校来华留学生中国国情教育社会实践活动基地[EB/OL]. (2025-01-14) [2025-05-10]. <https://www.szc.edu.cn/2025/0113/c186a70048/page.htm>.
- [12] 慈溪市人民政府办公室. 公牛携手武大共建“来华留学生国情教育基地”[EB/OL]. (2025-11-06) [2025-11-07]. [http://www.cixi.gov.cn/art/2025/11/6/art\\_1229036208\\_59196005.html](http://www.cixi.gov.cn/art/2025/11/6/art_1229036208_59196005.html).
- [13] 杨娟. 人工智能时代的中华文化传播力研究[J]. 人民论坛, 2023(2): 107-109.
- [14] 李彦, 代阳. 破“五唯”实践困境的多维表征、博弈机制和深层机理: 基于系统性综述的理论框架构建[J]. 中国高教研究, 2025(3): 24-32.