

# 生成式人工智能在“企业管理”课程任务驱动教学中的应用 ——基于管理任务场景的数字工具融合探索

范欣

(广东农工商职业技术学院, 广东 广州 510507)

**摘要:** 数字经济背景下,“企业管理”课程传统任务驱动教学存在数字工具融入不深、学生数字化素养培养针对性不强等痛点。生成式人工智能在教育领域的应用,为课程教学的数字工具融合提供了新的可能。本文以高职院校“企业管理”课程为研究对象,探究生成式人工智能在任务驱动教学中的创新应用,围绕教学目标、原则、内容和评价四个方面进行教学改革设计。通过构建“以学生为中心”的应用场景,提升学生的管理问题解决能力和人工智能素养,研究成果为“企业管理”课程教学改革提供了新视角,也为经管类课程的数字工具融合应用提供参考。

**关键词:** 生成式人工智能;“企业管理”课程;任务驱动教学;高职院校

**中图分类号:** G712

**文献标识码:** A

## Application of Generative Artificial Intelligence in the Task-Driven Teaching of Enterprise Management Course ——Exploring the Integration of Digital Tools Based on Management Task Scenarios

FAN Xin

(Guangdong Agriculture Industry Business Polytechnic, Guangzhou 510507, Guangdong, China)

**Abstract:** Under the dual drivers of applied management talent cultivation and the digital transformation of education, the traditional teaching of the Enterprise Management course faces issues such as insufficient integration of digital tools and a lack of targeted development of students' digital literacy. Generative artificial intelligence, with its core value of task decomposition and intelligent assistance, provides new possibilities for integrating digital tools into course teaching. This paper takes the Enterprise Management course in higher vocational colleges as the research object, focusing on the precise alignment and digital empowerment of management task scenarios, explores the innovative application of generative artificial intelligence in task-driven teaching, and carries out the teaching reform design around four aspects: teaching objectives, teaching principles, teaching content and teaching evaluation. By constructing a “student-centered” application scenario, problem-solving skills in management and the artificial intelligence literacy of students is improved, in order to effectively meet the employment needs of enterprises in digital transformation. The research findings provide new perspectives for the teaching reform of the Enterprise Management course and also serve as a reference for the integration of digital tools in economics and management courses.

**Key words:** generative artificial intelligence; Enterprise Management course; task-driven teaching; vocational colleges

收稿日期: 2025-09-23

作者简介: 范欣, 助教, 硕士, 研究方向为企业管理、职业教育

当前,数字经济与产业变革深度融合,企业数字化转型进程加速。企业对兼具系统管理思维、实践操作能力与数字化素养的应用型管理人才的需求愈发迫切<sup>[1]</sup>。企业管理课程作为高职经管类核心基础课程,承担着衔接理论知识与企业实践、培育学生管理决策能力的关键使命,其教学质量影响应用型管理人才培养的成效。

任务驱动教学法是一种以任务为主线、以教师为主导、以学生为主体的教学模式,在学习型任务场景中,促使学生主动调用战略管理、运营管理等模块知识,引导学生完成从“概念理解”到“方法应用”,再到“工具内化”的认知跃迁。该方法在“企业管理”课程教学中已得到较为广泛的应用,有效提升了学生的实践操作能力,但还存在数字工具融入不深入、学生数字素养培养针对性不强等痛点。

2022年生成式人工智能 ChatGPT 发布。2024年国产大模型 DeepSeek 问世,同年教育部启动人工智能赋能教育行动,对推动人工智能在教育领域的深度应用作出了战略性部署。2025年,国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》,明确指出要“促进人工智能助力教育变革”。生成式人工智能的出现为数字工具与“企业管理”课程管理任务场景的深度融合提供了全新可能。本文聚焦上述领域,引导学生在完成任务的过程中正确运用生成式人工智能工具解决管理实践问题。实践证明,该方式既有助于提高学生数字工具的应用能力,又能避免人工智能工具在学习场景的滥用与误用,进而有针对性地提升学生的人工智能素养,以期有效对接企业数字化转型用人需求。

## 1 研究背景

已有不少教师在管理学教学实践中采用任务驱动教学法,由于任务驱动教学需要将抽象的管理学知识转化为可操作的任务模块,教师们往往将课程改革的重点放在任务设计和教学模式上,对数字工具的应用和挖掘关注不足。在任务设计方面,李娜等<sup>[2]</sup>围绕管理的四大基本职能:计划、组织、领导、控制,分别设计学习子任务。张凯、温益琳<sup>[3]</sup>在此基础上创新性融入“双创”背景,以初创企业为任务主体,培养学生创新创业能力。在教学模式方面,吕涛等<sup>[4]</sup>以小组为管理单位完成一系列任务。苗长青、刘那日苏<sup>[5]</sup>创新开拓第二课堂,辅助课前、课中、课后的全流

程教学过程。在上述任务驱动教学实践中,部分教师采用了数字工具辅助课堂教学,包括虚拟仿真平台如新道 ARE、沟通工具如腾讯会议和微信群、智慧教学平台如智慧树等<sup>[3]</sup>,主要用于教学活动的管理和沟通。然而,尚未有教师在任务驱动教学中引入人工智能工具。

当下,人工智能技术的发展为教育教学提供了新的师生协作模式。在新的模式下,生成式人工智能工具(如 DeepSeek)在教学设计优化、个性化反馈生成及复杂问题解决等环节已经展现出显著应用价值<sup>[6-8]</sup>。然而,在具体课程实践中,教师群体仍是此类技术工具的主要操作者与实施主体<sup>[9]</sup>。如,莫家乐、刘永林<sup>[10]</sup>运用生成式人工智能重构仪器分析课程教学内容;卢滇楠等人<sup>[11]</sup>开发“化工热力学”课程的人工智能助教辅助教学。容易被忽略的是,在基于生成式人工智能创设的新型“师-机-生”关系中,学生也是人工智能工具的使用主体<sup>[8-12]</sup>。

综上,现有研究存在较为突出的交叉领域空白:“企业管理”课程的任务驱动教学研究,普遍缺乏人工智能工具的融合应用,难以适配企业数字化转型的人才需求;而人工智能赋能课程改革的相关研究,未能立足学生主体地位,导致技术应用无法有效激发与赋能学生的主观能动性。

基于此,本文拟关注“以学生为中心”的实践场域<sup>[13]</sup>,构建生成式人工智能赋能“企业管理”课程任务驱动教学的研究框架,形成如图1所示的“学生主体实践、工具智能辅助、教师过程引导”三位一体动态教学模式。该教学模式将任务驱动教学法和生成式人工智能有机融合,突出学生的主体地位,实现教师和 AI 工具协同赋能学生的教学闭环。具体而言,学生遵循“接受任务-执行任务-总结汇报”的核心链路开展学习;教师则以任务设计者、AI 工具应用引导者的双重身份参与教学,动态监控并调控学生的任务执行全过程;生成式人工智能作为任务完成的智能辅助载体,动态嵌入学生的问题解决全流程,提供精准化支持。

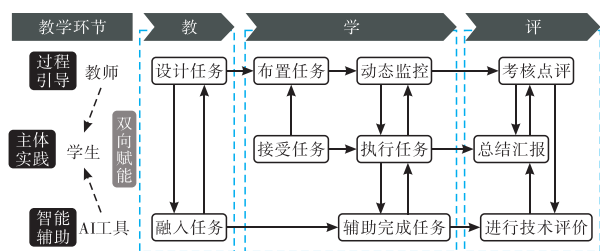


图1 “企业管理”课程三位一体动态教学模式

本文与现有研究的差异主要体现在以下两个方面：一是研究视角从“教师中心”转向“学生主体”；二是研究场景从泛化场景转为聚焦“企业管理”课程的任务驱动教学。

2 策略和方法

在“企业管理”课程任务驱动教学的实践推进中，两类核心问题逐渐凸显，制约了教学目标的达成：一方面，由于数字工具融入不够深入，未能有效利用数字工具弥补学生缺乏企业实践经历的短板，导致学生难以对课程中的部分教学内容形成深度认知与价值认同，多数学生认为该门课程属于“水课”，缺乏技术价值与应用价值；另一方面，由于教学中未针对性地培养学生“科学使用数字工具”的素养，部分学生在完成任务时，直接通过数字工具检索答案，跳过了独立思考这一核心环节。<sup>[14]</sup>这不仅弱化了任务设计对知识内化的促进作用，还导致教师难以精准判断学生真实学习成效的问题，给教学评价的科学性与针对性带来了极大挑战。

针对上述双重教学困境，若在任务设计中合理界定人工智能工具的应用边界，并结合具体教学场景开展适应性融合运用，可有效破解现存教学难题，切实提升任务驱动教学实效。基于此，本文聚焦生成式人工智能在任务驱动教学中的创新应用，从教学目标、教学原则、教学内容、教学评价四个维度，系统开展课程教学改革设计。

2.1 企业需求解码，锚定育人目标

根据麦可思公司出具的《2024 年中国高职生就业报告》，我国 2023 届高职学生毕业后创立企业或者受雇于企业的比例高达 63.1%，另有 20.7% 的学生选择专升本；该部分学生完成本科阶段学习后，仍有相当比例进入企业从业（图 2）。

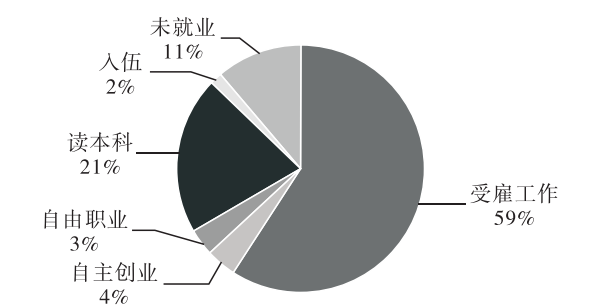


图 2 2023 届高职院校毕业生毕业去向分布

鉴于高职毕业生大多面向企业一线岗位就业，其职业能力培养需紧密对接职场实际需求。

“企业管理”是高职学生迈入职场的入门必修课程，也是培育其综合职业能力的重要载体。在人工智能时代，我国企业对人才的核心能力诉求已同步升级，企业对员工人工智能素养的需求呈现出多元化、实践导向的特点，这既是技术驱动管理变革的必然要求，也是企业提升竞争力的关键路径。“企业管理”课程原有的教学目标已难以适应新时代人才培养需求，因此需重新构建以人工智能时代企业用人需求为导向，知识、能力、素质三位一体的教学目标（表 1）。

表 1 “企业管理”课程教学目标

| 教学目标 | 内容                                         |
|------|--------------------------------------------|
| 知识目标 | ①了解管理理论的历史演进，包括古典管理理论、行为科学理论，以及现代管理理论的新趋势； |
|      | ②掌握管理四大职能（计划、组织、领导、控制）的具体内容和技术方法；          |
|      | ③掌握 SWOT 分析、PESTEL 模型等管理学分析框架；             |
|      | ④理解管理创新内涵，认知数字化转型对管理实践的革新作用                |
| 能力目标 | ①能针对企业内外部的管理问题，提出系统性解决方案；                  |
|      | ②熟练运用各种管理技术方法，包括决策方法、目标管理、网络计划技术等工具应用；     |
|      | ③能基于生成式人工智能技术，设计智能化实现路径，提升决策效率与创新潜力        |
| 素质目标 | ①培养学生的职业道德和社会责任感；                          |
|      | ②培养学生的责任意识和团队精神；                           |
|      | ③塑造学生的现代管理理念和竞争意识；                         |
|      | ④提升学生的人工智能素养，培养学生的创新思维、批判性思维、思辨能力和实践能力     |

2.2 定位人工智能，明确教学原则

目前，生成式人工智能作为教师的“得力助手”，能够承担标准化事务工作，有效优化资源配置，使教师得以聚焦教学的设计创新、学情动态研判等高阶教育实践。在以学生为中心的任务驱动教学场景中，人工智能的角色应从“教师的助手”转变为“学生的工具”。具体而言，在教、学、评三个环节中，人工智能扮演着学生完成任务的辅导者、协作者和评价者的角色。而教师作为引导者和监督者，应遵循以下原则：

一是在“教”的环节，教师进行任务设计时要兼顾企业实际和学生情况。对于未曾接触职场的学生而言，“企业管理”的课程内容抽象且难以理解。因此进行任务设计时，教师既需要忠于

基层管理岗位的实际工作任务，又需要符合高职院校学生的现实水平。尤其是在生成式人工智能工具融入教学的情况下，教师需有针对性地优化任务逻辑，确保学生通过人工智能工具的辅导能够充分理解任务内涵。

二是在“学”的环节，教师需要引导学生正确使用人工智能，明确人工智能与我们的主客体关系。人工智能应作为服务人类的工具存在，而我们要避免沦为人工智能的附庸。具体而言，教师需落实两方面教学引导：一方面，帮助学生认知人工智能的技术边界，避免在学习过程中形成工具依赖；另一方面，着重培养学生举一反三的创新思维，引导其合理运用人工智能，高效解决各类企业管理场景中的实际问题。

三是在“评”的环节，人工智能作为评价者参与教学反馈时，与教师的人文评价相结合可以形成更全面的评价维度。但教师需帮助学生理解AI评价的底层逻辑，通过剖析算法规则、讨论评价偏差案例，培养学生批判性审视技术评价的能力，最终形成“AI辅助—人类决策—学生反思”的良性评价闭环。

## 2.3 构建任务场景，融入智能工具

### 2.3.1 围绕教学目标构建任务场景

围绕教学目标构建任务场景，“企业管理”课程任务设计以管理的认识及管理的四大职能“计划、组织、领导、控制”为基础，充分结合企业实践特点，将管理学理论转化为八大可操作的实践项目，具体包括：模拟设立公司、管理环境分析、设计组织架构、拟定目标、模拟商业决策、制定计划、管理案例分析及工作汇报（图3）。这八大实践项目遵循梯度递进的设计逻辑，各环节紧密衔接。如，学生在完成任务一“模拟设立公司”时，需明确模拟公司的主营业务方向；在此基础上，可进一步推进任务二“管理环境分析”的实施。通过对管理环境进行系统调研，学生能够深度理解该项业务的核心竞争力，并围绕核心竞争力设置合理的组织架构，由此完成任务三“设计组织架构”。依此类推，最终构建起兼具连续性与系统性的任务体系。学生在合作完成任务的过程中，应深度理解管理学核心概念，系统掌握管理工具的使用方法，培养责任意识，强化团队精神。



图3 “企业管理”课程任务设计框架

### 2.3.2 基于任务教学融入智能工具

本次教学改革将生成式人工智能应用场景有机融入“企业管理”课程八大实践项目的任务教学内容设计中（表2），充分考量学生数字工具认知水平，形成指令性操作要求（表2第4列“学生操作要求”），让学生系统掌握内容检索、市场分析、绘制图表、会议纪要等企业工作场景中常见的生成式人工智能工具使用方法。高职学生对新技术感兴趣，这种突出学生主体地位的生成式人工智能工具应用模式，一定程度上能够破解

“企业管理”课程传统教学中理论知识枯燥、技术应用性不足的痛点。更重要的是，学生掌握的工具使用方法与问题解决逻辑可直接迁移至未来职场场景。

在任务教学过程中，教师需要扮演好引导者和监督者的角色，引导学生在借助生成式人工智能辅助学习时，形成科学的使用习惯（表2第5列“教师引导内容”），助力数字化素养的系统性培养。

一方面，教师要帮助学生理解人工智能的

“工具性”，提升其思辨能力。具体包括：

（1）系统科普人工智能的基础应用逻辑和使用规范。在任务教学中向学生穿插介绍人工智能的最新发展，传授提示词撰写的技巧（如任务一借助合适的提示词检索出设立公司需要的资料），并且向他们说明指令型和推理型人工智能的差别，即指令型人工智能侧重执行明确、标准化的任务，输入具体指令后即可输出固定格式或确定性结果（如任务三绘制组织架构图采用指令型人工智能）；而推理型人工智能擅长基于给定信息进行逻辑推导、分析复杂问题或生成创造性方案（如任务七阅读案例故事采用推理型人工智能）。

（2）引导学生养成双重验证 AI 生成结果的习惯。要求学生在生成式人工智能工具完成内容检索后，既要追溯信息源头的可靠性，又要

运用专业知识辨析内容的合理性，实行双重验证（如任务一让学生溯源公司注册网站并进行实操）。

（3）强化学生使用人工智能的主导地位，如在进行任务四或任务七时，要求学生主导内容框架设计与核心观点提炼，此时人工智能仅作为信息整合与格式优化的辅助工具。

与此同时，教师需聚焦人工智能工具的迁移应用能力培养，引导学生突破单一任务场景的使用局限，实现“举一反三”的灵活运用，激发学生的探索精神。如在任务二学习建设某行业市场的 AI 知识库时，除使用 ima. copilot 外，还可以引导学生使用 Coze、Dify 等主流工具完成建设。再比如在进行任务五绘制利润敏感性分析图时，与学生共同突破 Excel 传统工具限制，探索使用玻尔学术、draw 等 AI 绘图工具。

表 2 “企业管理”课程任务教学内容设计

| 教学<br>内容    | 任务                 |                                                 | 生成式人工智能融入                                                                               |                                                                                                                     |
|-------------|--------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             | 标题                 | 内容                                              | 学生操作要求                                                                                  | 教师引导内容                                                                                                              |
| 认识企业<br>管理  | 任务一：<br>模拟设立<br>公司 | 假设你今年大学毕业，计划跟同学共同创业，目前需要设立一个公司                  | 内容检索：结合模拟公司的业务特点，运用生成式人工智能“Deepseek + 秘塔 AI”查询所在地区设立有限责任公司/合伙企业/个人独资企业需要准备的材料，以及具体的操作路径 | 提示词撰写：引导学生了解提示词撰写框架。<br>生成内容溯源：引导学生打开生成式人工智能引用的网站，尝试操作注册企业，并对比实操过程和生成式人工智能提供的步骤异同，培养学生的批判性思维                        |
|             | 任务二：<br>管理环境<br>分析 | 运用 PEST 分析法、波特五力竞争模型和 SWOT 分析法对公司所面对的管理环境进行分析   | 市场分析：借助 PEST、波特五力和 SWOT 分析的分析框架，运用生成式人工智能“Deepseek + ima. copilot”对模拟公司的管理环境进行分析        | 自建 AI 知识库：针对全网检索可能出现虚假数据的情况。引导学生建立 AI 知识库，即通过下载权威机构发布的文章并上传至 ima. copilot 知识库，重新进行结构化检索，最终整理形成可靠的市场分析报告，培养学生的实践能力   |
| 组织<br>与人事   | 任务三：<br>设计组织<br>架构 | 根据所学知识，结合团队模拟公司的主营业务特点，设计公司的组织架构                | 绘制组织架构图：小组充分讨论并用 Excel 表格记录模拟公司组织架构的层级关系，上传 Excel 表格并运用“Deepseek + Mermaid”绘制组织架构图      | 对比指令型和推理型人工智能：在绘制组织架构图的过程中，提醒学生采用 Deepseek V3（关闭深度思考）绘图，避免出现组织架构图绘制不准确的情况。通过实操，引导学生从应用层面理解指令型人工智能和推理型人工智能的区别        |
| 目标<br>管理    | 任务四：<br>拟定目标       | 试用 SMART 原则制定自己所在部门的工作目标。并在小组的讨论过程中采用六顶思考帽的思维方法 | 会议纪要：运用“Deepseek + 听脑 AI”记录小组讨论的主要内容，并按六顶思考帽的逻辑整理会议纪要                                   | 认识人工智能的辅助作用：引导学生正确运用生成式人工智能进行会议纪要，即会前导入专业术语，会中手动标注发言人和关键信息，会后删减重复内容并向与会人员确认重要信息。使学生充分意识到生成式人工智能起到的是辅助作用，不能代替人的思维和判断 |
| 决策与决策<br>过程 | 任务五：<br>模拟商业<br>决策 | 假设公司决定在学校设点，请估计公司产品的售价和变动成本，并计算盈亏平衡点产量及销售额      | 绘制数据图：运用“Deepseek + 玻尔学术”绘制模拟公司盈亏平衡点的图表                                                 | 复杂模型可视化：引导学生调整设置的单价、销售量、固定成本、变动成本等参数，利用“Deepseek + 玻尔学术”快速绘制利润敏感度分析的龙卷风图。借助生成式人工智能，提升工作效率，培养学生良好的职业素养               |



| 续表          |              |                                                |                                                            |                                                                                                                            |
|-------------|--------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 教学<br>内容    | 任务           |                                                | 生成式人工智能融入                                                  |                                                                                                                            |
|             | 标题           | 内容                                             | 学生操作要求                                                     | 教师引导内容                                                                                                                     |
| 计划与<br>计划编制 | 任务六：<br>制定计划 | 请结合公司主业，通过<br>网络计划技术图或者甘<br>特图等编制计划            | 编制计划：“Deepseek + goblin.<br>tools” 拟定计划，并绘制网络<br>计划技术图或甘特图 | 生成结果落地：引导学生输出成果为可编辑模<br>式，并输出为可以团队协作的文件格式。如<br>Mermaid 格式，并结合 draw、boardmix 等绘图<br>和协作工具实现。通过推动生成结果落地，培<br>养学生的人工智能素养和系统思维 |
| 领导          | 任务七：<br>案例分析 | 阅读案例《中国企业家<br>案例故事——张勇与他<br>的“家”》并回答相关<br>问题   | 案例分析：阅读案例并进行案<br>例分析，通过与 Deepseek R1 对<br>话进一步分析案例         | 认识人工智能的辅助作用：引导学生关注<br>Deepseek R1 的思考过程而非输出的答案，整<br>理其思考逻辑用于补充自己的案例分析思路。<br>强调生成式人工智能的辅助作用，提升学生的<br>思辨能力                   |
| 工作汇报        | 任务八：<br>工作汇报 | 各小组梳理任务一至任<br>务七的成果形成工作案<br>例，面向投资者作一次<br>商业路演 | 综合运用：运用生成式人工智<br>能协助汇报，如 “Deepseek +<br>Kimi” 绘制 PPT       | 自主探索使用 AI 工具：通过演示 “Deepseek + ”<br>开发网站、搭建 3D 模型、制作思维导图等，<br>启发学生自主探索更多优化工作流程的 AI 工<br>具，培养学生的人工智能素养及创新思维                  |

2.4 多元评价闭环，完善增值评价

在“学生主体实践、工具智能辅助、教师过程引导”三位一体的动态教学模式下，需要围绕新型“师－生－机”关系构建全过程贯彻、多主体赋能、多维度关注的考评体系，如图 4 所示。

在评价主体层面，构建教师、学生与人工智能协同联动的多元评价机制。由生成式人工智能对各小组工作汇报成果开展技术性评价；教师依托智能评价结果进行修正补充与综合点评；最后学生结合双方评价结果开展自主反思。学生评价包含自我评价与小组互评两大模块。教师需引导学生运用管理学“控制”职能的相关理论，对任务完成情况开展科学评判。

在评价方式层面，融合过程性评价、结果性评价与增值性评价。过程性评价聚焦学生各项任务开展过程中的学习态度、参与表现与阶段性知识掌握程度；结果性评价重点考核学生工作汇报成果质量与课程整体知识的习得水平；增值性评价侧重衡量学生在实践过程中展现的责任意识、协作能力、竞争素养与数字智能素养，依托学生课前、课后填写专项问卷的方式完成测评。

经过教学实践，运用该评价体系，评价效率提高的同时评价一致性提高。教师单组工作汇报评分耗时从 20 分钟缩短至 10 分钟，且以 AI 评价为纽带，教师点评和学生反思形成双向认同。

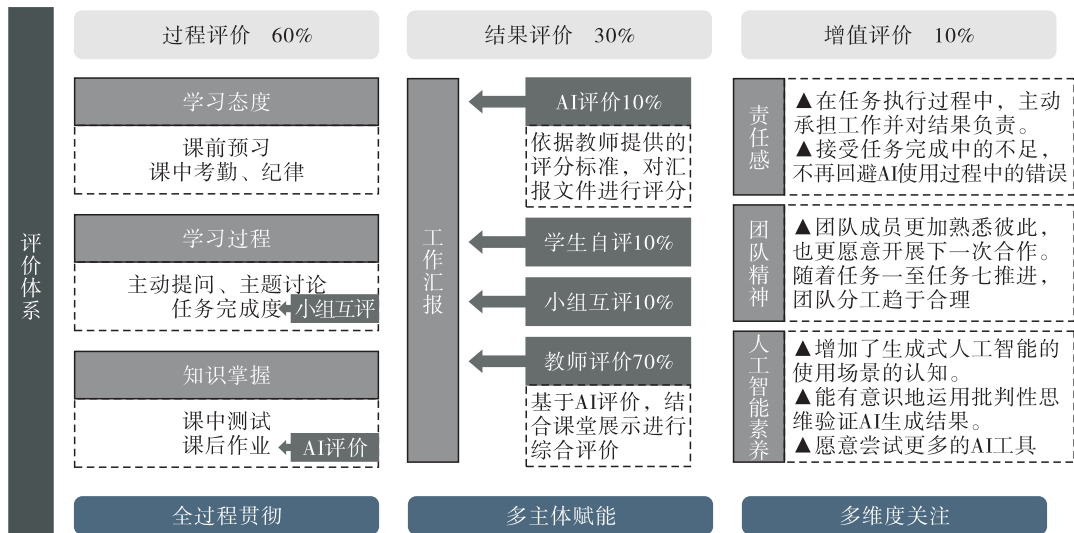


图 4 “企业管理”课程考评体系

### 3 启示

在人工智能时代背景下,针对企业数字化转型管理变革对复合型人才的能力诉求,“企业管理”教学改革以企业管理问题为任务载体,有机融入生成式人工智能工具,构建了“以学生为中心”的双向赋能的应用场景,形成了三位一体的动态教学模式,解决了传统课程数字工具融入不深入、学生数字素养培养针对性不强的痛点,并有效提升了学生的管理问题解决能力和人工智能素养。实践结果表明,教学改革后实验班学生任务完成质量平均得分(86.76分)高于对照班(81.99分)。在课后的半结构化访谈过程中,实验班有学生明确表示“为了完成任务,我不得不主动学习AI工具的使用方法”“我认识到自身存在过分依赖生成式人工智能,缺乏自己的思考是有问题的”“合理借助生成式人工智能,使得我的任务完成得更出色”。而有87%参与访谈的学生表示愿意尝试更多的AI工具。

本次教学改革实践也暴露出了若干值得重点关注的实践问题,如工具与知识传递存在失衡的风险、生成式人工智能使用缺乏应急预案、部分学生面对团队任务存在畏难心理,课堂参与度不足等,在后续教学实施过程中需有针对性地进行优化,具体改进策略如下。

(1) 平衡工具教学与知识传递时间占比。建议教师在课堂教学前熟悉相关操作流程,以提升课堂演示的效率。同时,开展常态化学情调研,分析学生对生成式人工智能工具的接受度与使用能力,据此动态调整课程中智能工具实操任务的内容与要求,避免学生因任务负担过重,而影响对专业核心知识的理解与吸收。

(2) 制定生成式人工智能课堂使用应急预案。一方面,教师需提升自身人工智能素养,避免在课堂上出现工具不匹配或不会操作的情况;另一方面,建议教师提前录制操作视频备用,若在课堂中发生突发情况,可及时启用视频辅助教学,避免对教学连续性的影响,维护教学权威。

(3) 优化任务评价标准,提升学生参与积极性。建议教师在评价标准中将AI工具应用设置为任务加分项而非必选得分项,缓解学生因工具

操作不熟练而产生的畏难情绪,保障不同学习基础学生的参与公平。

#### 参考文献:

- [1] 黄桂钦,林世华.数字经济时代新型人才培养适配性研究[J].商业经济研究,2025(12):161-164.
- [2] 李娜.任务驱动式教学法在本科院校《管理学》课程教学中的应用研究[J].文化创新比较研究,2020,4(7):119-120.
- [3] 张凯,温益琳.课程双创背景下管理学任务驱动型教学设计与实践[J].现代商贸工业,2025(11):255-257.
- [4] 吕涛,半凌云,聂锐.任务驱动型分组教学在《管理学》课程中的应用[J].教育教学论坛,2016(22):175-176.
- [5] 苗长青,刘那日苏.“项目引领、任务驱动”教学法在管理学课程教学中的运用[J].嘉应学院学报,2023,41(5):93-101.
- [6] LANG Q, WANG M, YIN M, et al. Transforming education with generative AI (GAI): Key insights and future prospects [J]. IEEE Transactions on Learning Technologies, 2025:1-14.
- [7] 杨俊锋.生成式人工智能与高等教育深度融合:场景、风险及建议[J].中国高等教育,2024(5):52-56.
- [8] 朱莎,李嘉源,况秀林,等.生成式人工智能何以赋能学生数字素养培育:基于信息科技课程的实证研究[J].中国电化教育,2025(2):75-83.
- [9] 朱新麒.生成式人工智能在高中信息技术教学中的应用探究:以“探秘人工智能之用人工智能写人工智能”为例[J].中国信息技术教育,2024(6):41-44.
- [10] 莫家乐,刘永林.基于生成式人工智能的仪器分析课程教学改革[J].化学教育(中英文).2025,46(22):84-89.
- [11] 卢滇楠,党漾,王宏宁,等.生成式人工智能赋能高校课程教学:以“化工热力学”课程为例[J].清华大学教育研究,2024,45(5):89-98.
- [12] 杨宗凯,王俊,吴砥,等.ChatGPT/生成式人工智能对教育的影响探析及应对策略[J].华东师范大学学报(教育科学版),2023,41(7):26-35.
- [13] 陶雪城.人工智能赋能教育:师生关系的冲击与重构[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版),2025(4):70-79.
- [14] 王帅杰,汤倩雯,杨启光.生成式人工智能在教育应用中的国际观察:挑战、应对与镜鉴[J].电化教育研究,2024,45(5):106-112,120.