

# 高校社会实践活动的劳动教育功能探究

付用兰

(广东省外语艺术职业学院, 广东 广州 510640)

**摘要:** 社会实践作为劳动教育的重要内容和载体, 契合劳动教育的本质属性, 契合学生劳动自觉生成的内在逻辑, 契合时代新人的培养需要。协同缺位、内容缺位、引导缺位直接制约着高校社会实践劳动教育功能。要实现社会实践的劳动教育功能, 高校应强化融通育人理念, 规划劳动价值引领实践“施工图”, 凝聚育人共识, 深挖劳动育人要素细化“路线图”, 强化认同激励, 凝练总结美化“效果图”。

**关键词:** 社会实践; 劳动教育; 功能

**中图分类号:** G641

**文献标识码:** A

## Research on Labour Education Function of Social Practice Activities in Colleges and Universities

FU Yonglan

(Guangdong Teachers College of Foreign Language and Arts, Guangzhou 510640, Guangdong, China)

**Abstract:** As an important content and carrier of labor education, social practice conforms to the essential attribute of labor education, the internal logic of students' labor conscious generation, and the training needs of new people in the era. The absence of coordination, content and guidance directly restricts the function of labor education in social practice. To realize the labor education function of social practice, the colleges should strengthen and comprehend the concept of education, plan the “construction drawing” of labor value leading practice, agglomerate the consensus of education, deeply excavate the elements of labor education, specify the “line map”, strengthen identification and incentive, condense, summarize and beautify the “effect drawing”.

**Key words:** social practice; labor education; function

劳动是人类特有的基本社会实践活动, 劳动教育具有极强的社会性和实践性。教育与生产劳动相结合, 理论学习与实践相结合, 是我们党长期坚持的办学方向和教育原则。教育部《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》(以下简称《纲要》)强调, 高校要“结合‘三支一扶’、大学生志愿服务西部计划、‘青年红色筑梦之旅’‘三下乡’等社会实践活动开展服务性劳动”, 拓展劳动教育实施途径, 强化知行合一。高校社会实践活动作为大学生走出校门、了解社会、服务社

会的教育活动, 是开展劳动教育的主要载体, 是行走的、鲜活的、真实的课堂, 具有独特的劳动教育功能。

### 1 社会实践活动劳动教育功能的逻辑分析

#### 1.1 契合劳动教育本质属性

马克思指出劳动是一切价值的创造者, 是人类基本的生存方式。劳动教育作为通过劳动理论和劳动实践教育, 让受教育者形成符合社会需要的劳动素养的教育活动, 其内涵涵盖劳动和

收稿日期: 2023-03-18

作者简介: 付用兰, 讲师, 硕士, 研究方向为思想政治教育理论与实践

基金项目: 广东省外语艺术职业学院 2021 年校级课题立项“新时期高职院校劳动教育课程体系建设研究”(2021G05)的阶段性成果。

教育两部分。劳动教育不仅是教育活动，更是需要置身劳动实践和劳动环境中的教育活动，劳动与教育的交互共存共生。实践性是劳动教育的本质属性，劳动教育本身就是一种实践和体验活动<sup>[1]</sup>。高校社会实践活动为学生走出课堂、置身社会实践，亲身经历、亲自感受、直接参与创造物质财富和精神财富的生产过程提供了条件，从本源意义上讲，社会实践和劳动教育具有教育一致性，社会实践活动契合了劳动教育本质属性，让学生在动手实践、直接劳动中接受教育，在出力流汗、服务社会中感悟劳动的真谛，从而实现培育学生劳动价值观和劳动品质的目的。

### 1.2 契合学生劳动素养生成的内在逻辑

高校社会实践活动对学生劳动素养的生成逻辑具有积极助推作用。一是提供了真实场景化的学习环境。劳动教育的实践性决定了脱离真实实践环境的纯粹理论灌输无异于无源之水。高校社会实践活动让学校教育与社会生活、生产实践直接相连，让学生置身于真实的生活和职业世界，为诸如诚实劳动创造美好生活等抽象理论提供了具体化、场景化的环境，在真实感受和观念冲突中促进学生劳动价值观的养成<sup>[2]</sup>。二是搭建理论学习和实践升华的贯通渠道。实践是认识的基础，是认识发展的动力，是检验认识正确与否的唯一标准。学校劳动教育多倾向于自上而下、外在驱动输入、理论化层面的教育，而劳动教育必须回归实践。《纲要》明确指出，劳动教育要强调身心参与，注重手脑并用，要让学生亲历实际的劳动过程，锻炼观察思考和运用所学知识解决实际问题的能力。通过社会实践活动，可以促进解决劳动理论教育与劳动实践割裂的问题，让学生在具体的劳动实践中实现理论认知的升华，如在参加“三支一扶”的过程直观感受、验证劳动创造物质和精神财富等劳动价值观内涵，践行所学劳动技能，实现劳动素养的内在建构。

### 1.3 契合时代新人的培养需要

从育人导向上讲，劳动教育具有典型的社会性，新时代劳动教育的总体目标即培养具有社会主义现代化建设所需要的劳动精神面貌、价值取向和技能水平的劳动者。因此《纲要》强调，劳动教育的实施要“发挥劳动在个人与社会之间的纽带作用，引导学生认识社会，增强社会责任感”，要“增强对劳动人民的感情，报效国家，奉献社会”。从育人原则上，劳动教育要顺应时代发展，要体现时代特征，要“适应科技发展和

产业变革，针对劳动新形态，注重新兴技术支撑和社会服务新变化”。从育人途径上，要整合家庭、学校、社会各方面力量，建构起家校社协同推进、在时空链接上一体化的育人格局。而承担着高校、社会、家庭多形式联系纽带的社会实践活动，通过社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明和勤工助学等活动形式，提供了学生认识社会、服务社会窗口，联通了学生及时了解 and 体验科技产业变革的渠道，搭建了社会、学校、家庭多方力量协同的平台，为培育社会所需劳动人才提供了可能性支撑。

## 2 高校社会实践活动劳动教育功能发挥现状

### 2.1 社会实践劳动教育功能发挥的实证分析

为了解社会实践的劳动教育功能及其发挥现状，研究团队系统梳理了《纲要》和《关于加强新时代大中小学劳动教育的意见》中劳动教育目标和实施要求，提取了社会实践相关核心要素，并结合前期梳理的文献资料和校内专家意见，从劳动知识、劳动意识、劳动态度、劳动能力和劳动实践五个维度确定了调查问卷，共设12个题项。在调研对象上，依托暑假、寒假社会实践团队，选取了广东外语艺术职业学院等6所学校（涵盖工科类、商科类、艺术类、师范类）的25个实践团队，实践内容涉及政务实践、企业实践、公益服务、社区服务、乡村振兴、兼职锻炼等6个类别。研究采用“问卷星”网络方式和个别访谈方式实施调查，共回收学生问卷350份，剔除填答时间不足1分钟、内容填写不完整等无效问卷，共收取有效问卷319份以获取实证数据。

结果显示，大学生对社会实践的劳动教育价值意义和认同度普遍较高。此内容从社会实践对大学生劳动素养形成的总体影响维度，设置了7个题项进行测量。题项均采用5级量表进行测量（1=非常不同意、2=不同意、3=一般、4=同意、5=非常同意）。调查数据显示，同意社会实践是大学生劳动教育的重要途径的占85%；同意社会实践有助于劳动素养提升的占82.5%；同意社会实践深化了自身劳动知识的比例占80.9%；同意社会实践能提高了自己独立生活能力的占85%；同意社会实践提高了劳动合作能力的达到了82.5%；同意认为社会实践磨练了意志的占到了75%；同意社会实践能提高社会交往能力的有90%。可见绝大多数调查对象对社会实践在满足劳动需求，提升自我劳动素养，提高独立生活、

劳动合作、社会交往能力等方面起到的相应价值持认同态度,从总体态度上认可了社会实践的劳动教育意义和价值。

在具体影响方面,调查从社会实践对大学生劳动知识、劳动态度、劳动技能、劳动品质的影响等4个维度,设置了5个题项来测量。在“您从社会实践中领悟到哪些劳动观念”(可多选)题项中,“体会谁知盘中餐,粒粒皆辛苦的含义”“体会到钱不是大风刮来的含义”都超过了91%,体会到“历史是生产发展的历史,是由劳动人民创造的历史”“辛勤的劳动是建设社会主义的共产主义的重要保障”两项平均只占23.4%;“本次社会实践对您哪方面影响最大”的题项中,领先的分别是劳动态度和劳动情感,比例为43.1%和36.4%,而劳动观念和劳动知识比例则较低,平均只占4.5%;在“社会实践对学生哪些劳动素养影响最大”的题项中,培养了吃苦耐劳品质的占34.2%、劳动合作意识占33.57%,而促进了正确的人生观和价值观的形成只占了7.4%。综上可见学生对于与个体自身相关的感性认知的比例远远超过理论性、社会层面的认知,社会实践对学生劳动教育影响尚偏自发性,理论性、系统性的指导有待加强。

## 2.2 社会实践活动劳动教育功能发挥的制约因素

社会实践活动是劳动教育实施的内在要求,但是从上述调研和现实观察可见,社会实践劳动教育功能发挥的实际情况不容乐观。实践和理论研究发现,融合表面化、过程形式化、内容空洞化等问题,直接制约着社会实践劳动教育功能的发挥。

一是协同缺位。社会实践劳动教育功能的发挥,需要劳动教育负责单位和社会实践组织单位双方各司其职、有效协同。劳动教育负责单位的主要职责是对劳动教育融入社会实践从育人目标、制度方案上予以统筹指导。社会实践组织单位负责在教师培训、实施方案、评价机制等方面予以具体落实。而当前两者有效协同机制尚未完全建立,劳动教育与社会实践系统融合的理念尚未有效统一和落实,造成社会实践中劳动教育缺乏顶层设计和整体构思。

二是内容缺位。因为融合共生的育人理念尚未统一,劳动教育尚未引起社会实践活动组织者足够的重视,导致活动组织者对社会实践和劳动教育两者在促进大学生全面发展这一内在价值追求的一致性和互促性认识不足,对社会实践活动劳动教育独特的价值属性把握不够。以至于在社

会实践项目选择、项目实施方案制定等实践实施体系和实施模式的确定中,社会实践与劳动育人融合的比例并不凸显,劳动育人内容过于分散化、碎片化,系统化内容不足,甚至缺失。

三是引导缺位。一方面由于高校社会实践活动本身有引导不足,存在一些大学生社会实践过程形式化,实践取向功利化,“一些高校对于社会实践活动的引导,陷入‘定调子’‘审方案’‘听汇报’的固化模式,社会实践活动往往重形式、轻内容”等问题<sup>[3]</sup>,导致实践活动脱离了真实社会生活,制约劳动教育功能引导。另一方面,社会实践指导教师引领意识和引导能力不足,未能系统挖掘学生劳动教育引领点和社会实践与劳动教育融合的渠道,无法有效激发学生课堂理论联系社会实践的积极性,以及强化劳动品质的自觉性。教育的偶发性导致社会实践和劳动教育互促发展、同频共振的局面尚未形成。

## 3 高校社会实践活动劳动教育功能优化策略

### 3.1 融通育人理念,规划劳动价值引领实践“施工图”

在育人格局上,学校劳动教育负责单位要充分认识社会实践的劳动教育功能,将社会实践活动纳入劳动教育实施的整体规划。在劳动教育的顶层设计方面,学校劳动教育实施方案要凸显社会实践活动的价值,在学生劳动素养综合考核制度中需合理设置社会实践的比重。同时贯穿融合育人理念,制订融合育人责任清单,构建人人参与融合工作的机制。

在理念贯通上,劳动教育负责单位要主动与学生工作部、团委、创新创业学院等社会实践组织单位沟通和协同,强化相关部门对劳动育人的重视和认知。依托学校“三全育人”工作部署、“一站式”社区建设等工作,以落实立德树人、促进学生全面发展为价值主线,打通各部门育人藩篱,让劳动育人理念和工作融入社会实践部署的各项制度规划中,实现良性互动。

在实施方案上,劳动教育负责单位要正确把握和分析劳动教育与社会实践之间的内在联系,深入研究各项实践活动的劳动育人优势,明晰二者融合的价值旨归,明确两者内容的耦合点,系统提炼育人要求。协同和指导社会实践相关部门,结合国家每年社会实践新部署,完善大学生社会实践大纲,在内容选取、项目设计、实施路径等方面明确各项实践活动提升大学生劳动素养

具体目标、要求和路径，从整体规划上构建劳动教育与实践相融合的育人模式。

### 3.2 凝聚育人共识，深挖劳动育人要素细化“路线图”

处于“拔节孕穗期”的大学生，最需要精心引导和栽培。虽然社会实践是发挥学生主动性的活动，但并不是放任自行的活动，应是有一定教育引导“线路图”的自我创新成长活动。画好社会实践劳动育人“路线图”，首先要准确对接内容供给，做到社会实践“有劳动教育”。高校劳动教育负责单位结合时代新人培养要求，精选出能够有效回应新时代劳动教育目标，紧跟科技产业变革的实践项目指南，给社会实践提供有针对性的、精准的内容供给<sup>[4]</sup>。

其次，提升社会实践活动组织者的劳动教育共识，实现“懂劳动教育”。一方面，组织开展社会实践活动劳动教育融合专题培训会、研讨会，让活动组织者充分认识到马克思主义劳动观的价值意蕴，把握新时代劳动教育总体目标的具体要求和内涵，深刻领会劳动教育的思想性、社会性和实践性；另一方面提升老师深入挖掘社会实践各环节劳动教育元素的能力，通过社会实践项目申报，具体设计方案制定等提出社会实践各环节劳动教育要求，比如项目选择有没有契合创新性劳动新形态，项目设计有没有强调身心参与注重手脑并用，项目实施是否体现了深入基层、深入群众，能否强化诚实守信合法劳动意识等，推动劳动教育与社会实践活动深度融合。

同时，做好社会实践活动劳动教育过程的引导设计，做到“会劳动教育”。一方面教师要结合学生的认知特点和行为习惯，创设贴合学生兴趣、生活和专业特点的劳动教育情境，创新引导学生用课堂学习的劳动知识技能指导社会实践，激活学生劳动的认知地图，激发情感体验。另一方面充分利用社会实践动员会、跟队指导等机会，将新时代劳动观念和劳动精神教育引导贯穿于社会实践全过程，重点引导学生正确认识经济体制改革、社会结构调整和利益格局变化带来的劳动观念冲突，以马克思主义信仰“立根”；引导学生端正实践态度，脚踏实地，避免功利主义和形式主义，强调沉浸式实践，用心感受劳动的艰辛伟大，体会劳动对个体和社会的价值。

### 3.3 强化认同激励，凝练总结美化“效果图”

社会实践的劳动教育功能是蕴含在形式多样的实践项目之中的，学生的收获呈现感性化、零

散化特点。加强凝练总结升华促进学生收获理论化、系统化，是实现社会实践劳动育人成效闭环链条中的关键环节。强化认同激励，是美化“效果图”的有效手段。首先，在社会实践组织单位层面，组织单位在通过社会实践总结大会、评优评奖总结等对社会实践队伍予以反馈的时候，要将实践队伍与个人在实践过程中劳动态度、劳动表现及劳动成效予以聚焦和呈现，让“劳动”成社会实践评价的一个基本观测点。

其次，在劳动教育负责单位层面，一方面负责单位要立足于学生劳动认知的深化、劳动情感的加强、劳动观念的固化，创新组织“最美劳动者评选”等形式新颖、内容聚焦的评选活动，让社会实践学生主动再次回顾感悟实践历程，强化过程体验与反思。同时加大成果和典型宣传，扩大劳动经验和收获的群体影响面，营造“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的劳动教育文化氛围。另一方面，将学生社会实践表现纳入学生劳动自我成长档案，从劳动态度、习惯、技能、价值观等维度，以学生自我记录和评价为主，涵盖教师和学校评价，记录学生在实践过程中感悟、收获和反思。

最后，在社会实践指导老师层面。教师要立足于学生劳动内在自觉地形成，有意用心用马克思主义劳动观引导学生撰写社会实践总结成果，引导学生聚焦实践中平凡劳动者，关注平凡的劳动者的个体价值和社会价值，避免对体力劳动者的贬低，激励学生努力奋斗；注意对学生劳动“迁移能力”的培养，“为高职学生搭建多种实践锻炼平台，在模拟实践—情境训练—生活实践过程中培养其劳动能力”<sup>[5]</sup>，促进知识和技能场景化和真实化，促进劳动教育与社会实践的深度融合，为学生内化于心、外化于行“赋能”。

#### 参考文献：

- [1] 檀传宝. 劳动教育的概念理解——如何认识劳动教育概念的基本内涵与基本特征[J]. 中国教育学刊, 2019(2): 82-84.
- [2] 程豪. 从外在设计到内源发展: 劳动教育变革的可能逻辑[J]. 大学教育科学, 2021(3): 54-62.
- [3] 李保强. 大学生社会实践活动不能“走形式”[J]. 人民论坛, 2018(1): 112-113.
- [4] 程莉. 学校社会实践中劳动教育的使命与价值承载[J]. 教学与管理, 2021(5): 1-4.
- [5] 余开业. 基于内化视角的高职院校劳动教育路径研究[J]. 职教论坛, 2020(8): 44-48.