

# 高职院校教师教学质量增值评价理论内涵、 逻辑机理与实践路径

高月勤, 刘喻, 姜晓慧

(广东交通职业技术学院, 广东 广州 510650)

**摘要:** 教师教学质量增值评价既是回归教学评价本质规律使然, 也是教师教学评价改革现实发展必然。本研究基于增值评价理念省思教师教学质量评价的价值意蕴和应实走向, 立足职业教育类型定位和教学评价本质内涵, 运用增值评价本体方法论厘清涵盖高职教师教学质量增值评价结构要素和实施路线的逻辑机理, 进而提出树立基于数据基座的教师增值评价理念、构建多维学生发展的教师增值评价指标、因地制宜选择适切的教师增值评价模式、基于数据采集系统开展大数据增值测评以及基于师生发展合理应用增值性评价结果的高职教师教学质量增值评价的实践路径, 以期为其他高职院校教师评价改革提供一定理论参考和实践启发。

**关键词:** 增值评价; 教师教学质量; 高职院校; 理论内涵; 逻辑机理; 实践路径

中图分类号: G712.0

文献标识码: A

## Theoretical Connotation, Logical Mechanism and Practical Path of Value-added Evaluation of Teaching Quality for Teachers in Higher Vocational Colleges

GAO Yueqin, LIU Yu, JIANG Xiaohui

(Guangdong Communication Polytechnic, Guangzhou 510650, Guangdong, China)

**Abstract:** Teacher teaching quality value-added evaluation is not only in line with the intrinsic laws of teaching evaluation but also the inevitable development of teacher teaching evaluation reform in reality. This study reflects on the value connotations and practical orientation of teacher teaching quality evaluation based on the concept of value-added evaluation, and stands on the professional education type positioning and the intrinsic connotation of teaching evaluation. It constructs the structural elements and implementation route of high vocational teacher teaching quality value-added evaluation based on the ontological methodology of value-added evaluation, and then proposes the practical strategies of establishing a data-based teacher value-added evaluation concept, constructing multi-dimensional student development teacher value-added evaluation indicators, choosing suitable teacher value-added evaluation models according to local conditions, conducting big data value-added evaluation based on data collection system, and reasonably applying value-added evaluation results for teacher and student development, in order to provide some theoretical reference and practical inspiration for the reform of teacher evaluation in other vocational colleges.

**Key words:** value-added evaluation; teacher's teaching quality; vocational colleges; theoretical connotation; logical mechanism; practical path

收稿日期: 2024-12-02

作者简介: 高月勤, 助理研究员, 博士, 主要研究方向为教师教学质量评价、增值评价

基金项目: 2023年广东省高等职业教育教学质量与教学改革工程项目“高职院校《创业就业指导》混合式‘金课’建设的研究与实践”(编号: 2023JG273); 广州市哲学社会科学“十四五”规划2025年度常规课题“高质量发展背景下高职院校教师绩效评价体系的构建与实施路径研究”(编号: 2025GZGJ110); 2024年广东交通职业技术学院校级教研项目“数智化时代基于循证的高职教师教学评价研究”(编号: GDGP-ZX-2024-013-N1); 广东省高等学校教学管理委员会2024年高职教育教学改革研究与实践项目“数智化时代基于教学发展综合体的高职教师教学档案袋设计研究”(编号: GDGX202401015)阶段性研究成果

新时代教育评价改革背景下,基于增值评价的教师教学质量评价具有时代发展必然性和教师评价改革必要性。科学有效的教师教学质量增值评价可合理引导教师工作方向,提高教师工作积极性、工作满意度和职业幸福感,进而从根本上促进学生学业提升、全面发展和教育质量提高。高质量发展时期,职业教育是与普通教育同等重要的类型教育。高职院校作为高素质技术技能人才培养主阵地,要将其类型特征贯穿于学生培养全过程,既离不开教师这一教学关键要素,更需要教师教学质量评价来表征学生学业发展进步。增值评价可谓是集评价理念先进性、评价过程公平性、评价内容独特性以及评价方法复杂性四个显著特征于一身的多功能集合体<sup>[1]</sup>。本研究中的教师教学质量增值评价是指在吸收借鉴增值评价理念及方法论的基础上<sup>[2]</sup>,主要通过适切的统计模型及多元方法(课堂观察、调查数据等)来追踪教师所教学生在一段时间内学业成绩的变化,并以此作为教师教学质量评价的依据。教师教学质量增值评价彰显了师生共同发展的内在旨趣,既能帮助学生提升学习效果,也能促进教师评价公平。本研究着重从学理探源的角度明确高职院校教师教学质量增值评价理论内涵、逻辑机理及实践路径,以期能为实践研究提供参考。

## 1 高职院校教师教学质量增值评价的理论内涵

### 1.1 价值意蕴

高职院校教师教学质量增值评价的价值意蕴,在于其对发展性评价理念、过程性增值评价范式、教师有效教学的价值体认和意蕴升华。一是教师教学质量增值评价本质上是对以学生为中心的发展性评价理念的体认,关注点由以教师为中心转向以学生为中心。学生是教育教学活动最直接的参与者,具有评价话语权,且教师的专业实质是以育人为本的专业实践,立德树人成效是检验和衡量教师教学工作效能的根本标准。二是教师教学质量增值评价能够体现更多的公平公正,是以发展动态的眼光来看待学生的成长进步,看重每位学生的进步发展。此外,教师教学质量增值评价会尽可能剥离学生生源、家庭背景及经济因素等非教学因素,聚焦考察教师通过学校教育教学活动对学生成长进步产生的“净效应”,从而大幅减少师生间可能存在的“逆向”利益博弈心态和不良教学“交易”行为,最大程

度激发教师的主动工作热情和内生发展动力。三是教师教学质量增值评价有助于改进教学效果和促进教师专业发展。学校和教师可以通过教师教学质量增值评价,获取帮助学生学业进步的过程信息。这能帮助二者清晰掌握学生发展进步轨迹,进而有针对性地全面分析教师有效教学行为和特点,总结高质量、高增值教师教学行为共同特征;同时督导低质量、低增值教师改进教学,最终更好地实现对教师的多元、分层、分类目标管理。

### 1.2 核心要义

教师教学质量增值评价的核心要义在于以发展动态的眼光来比较学生的进步幅度,而不是仅仅关注学生显性的学习结果,即所谓的纸笔测验成绩或者期末成绩;也不是强调学生自身与其他学生之间的横向比较差异,而是在剔除了非教学因素影响后,通过持续跟踪比较得出的学生自身的纵向差异。换言之,教师教学质量增值评价关注学生真实发生的进步,该评价模式可以真实反映学校和教师的教学成效以及学生的成长进步,即所谓“不比基础、比进步”“不比背景、比努力”<sup>[3]</sup>。

具体来说,教师教学质量增值评价的核心内涵在于“增值”二字,即如何通过增值模型计算出学生通过教师教育教学后的成长进步或阶段变化,而不是仅仅关注学生学业成绩上的“净效应”,也强调非认知能力的“增值”。学生学业成绩增值的“净效应”,是通过不同方法对学生多次测验成绩进行纵向比较得出的结果,而非某一次测验的绝对成绩。而非认知能力的“增值”主要是指学生情感、态度、素养等方面,其评估通常采用学习目标法、课堂观察法、学生调查数据、成长档案袋等。教师教学质量增值评价是站在学生角度,关注教师对学生学习过程的影响,关注学生学习后的变化与发展,进而通过调控教师的教学行为和学生的学习策略,优化教与学的过程。

### 1.3 应实走向

其高职院校作为高素质技术技能人才培养主阵地,其人才培养目标具有“教育”和“职业”两重属性。教育属性决定了学生专业学科知识学习的系统逻辑性,学生需依托专业课程文化知识的系统学习,达成记忆、思维、逻辑、整合、应用、创新等高阶认知层次目标。而职业属性决定了人才培养的职业岗位工作逻辑,这必须通过工学结合、学以致用实训、实验和实操练习,帮

助学生掌握工作岗位所需的职业技能、工作经验及核心素养等专业能力。因此,高职院校人才培养的两重属性很大程度规约了教师教学质量增值评价的应然逻辑和实然走向。教师教学质量增值评价理应倾向于过程性评价,而不仅是终结性结果评价,评价对象由原来的教师的“教”转向学生的“学”,评价内容注重综合考虑学生认知和非认知层面的进步幅度,评价目标从单一的学业成绩绝对值结果评价转变为持续改进,评价方式从封闭的一元评价走向以增值评价为统领的综合评价。因此,在教育教学场域中,教师教学质量增值评价应真正做到以学生为中心,围绕学生在校期间的各种综合学习表现,以发展的眼光来看待学生的进步幅度、教师教学水平以及学校发展程度等,并在平衡专业学科知识与实践技能的教学中,实现高职院校人才培养双重属性的有机统一。

## 2 高职院校教师教学质量增值评价的逻辑机理

### 2.1 结构要素

职业教育作为一种跨界类型教育,职业属性是其固本培元的根本,职业本位是其人才培养之关键。职业属性衍生出教学的知识性、岗位性、应用性等多重属性。高职院校教师教学质量增值评价要素应以学生核心素养发展水平来评定教师教学水平,涵盖学生认知、能力、情感等多方面综合表现。高职院校教师教学质量增值评价聚焦教师从不同角度对学生学习的引导,教师在不同方面对学生的个性培育。教师对学生发展进步的影响不是只有成绩的变化,而应包含显性行为状态变化和内隐能力的增值,既包括硬技能的掌握,也包括方法、社会能力等软素养的养成。

针对学生认知层面学业成绩的考查,一般做法是:评价者通过学生标准化的考试成绩,观察学生在一段时间内学习成绩的变化,对教师教学质量进行评价。但对于非认知层面的软素养的考查,例如问题解决能力等,一直是用人单位最为看重的核心职业能力之一,同时也是高职学生最为欠缺的能力之一<sup>[4]</sup>。创新创业能力是评判教师对学生综合能力影响程度的关键指标。信息检索与人机协同能力、团队协作能力、交流表达能力与社会能力是人工智能时代、大数据时代新质人才必备的核心素养。通常通过课堂观察法、学习档案袋以及学生调查数据来评判。

教师教学质量增值评价是通过考察学生的反应和变化来衡量教师教学水平的“净效应”,包括学业成就、综合素质、个性发展(学习成绩、学习能力、学习态度、学习兴趣、知识技能、团队合作、项目开展、社交能力、领导力)等软硬指标。以学生为本的教师教学质量增值评价要素不应仅包括学科或专业科目考试成绩的增值,更应该根据职业教育人才培养目标定位、职业能力及第三方评价标准等,将学生技能、能力和情感等多元非认知因素指标纳入评价。例如,可吸收借鉴美国田纳西州采取的档案袋评价、课堂观察评价和学生分数增值构成的多元评价方式<sup>[5]</sup>。依托多元证据,客观、真实、全面地对教师教学实际贡献展开增值评价,进而充分发挥教师教学质量增值评价在学生学业检测、教学质量诊断、专业发展增值、教学方向引导、教学决策调适等方面的多重功能,最终探索出符合职教类型特色的增值评价实践范式。综上,高职院校教师教学质量增值评价关键要素结构层次如表1所示。

表1 高职院校教师教学质量增值评价关键要素结构层次表

项目名称	一级指标	二级指标	主要观测要点及方法
教师教学质量增值评价关键要素	课程文化知识 (学业成绩) 学生分数增值法	初始成绩	全程跟踪、纵向比较,主要考量经过一定时间或周期教师的有效教学,通过环节的嵌套和制约,在期中期末、课堂前后、专题前后、模块前后,规避其他非教学因素影响,提取导致学生在不同阶段学业成绩产生显性变化的教学因素(主要考查学生对知识概念的认知理解,包括记忆、理解、迁移、应用、巩固、总结等)
		课堂训练	
		课后作业	
		期中测验	
		期末成绩	
	专业实践能力 (专业素质) 学习目标法 <sup>[5]</sup>	问题解决	教师以最新的行业标准和岗位要求分析学生专业素质需求。根据专业培养目标,设定学习目标,通过学习任务、团队项目、创新创业竞赛等载体,在学生现有基础上,一方面衡量其一段时间内的学习收益,另一方面汇总其在课堂上、项目任务、技能竞赛完成目标的情况;再通过量化目标值或合作贡献程度,将这些结果作为衡量教师对学生成长所作贡献的指标,并结合量化数据分析和质性评价,形成完整的闭环
		批判思维	
		合作沟通	
		合作沟通	
		创新创业	

续表

项目名称	一级指标	二级指标	主要观测要点及方法
教师教学质量增值评价关键要素	职业综合素养 (个性发展) 课程观察法	态度习惯	可通过具有数据采集功能的学习终端如电脑、平板、智能手机等捕捉学生完成学习任务时候的全过程数据;然后,通过分析学习时间、练习过程、互动频率、面部状态、思维拓展等多层数据之间的关联,形成反映学生真实学习状态的“数字画像”
		兴趣爱好	
		方法能力	
		社会能力	
		思维拓展	

## 2.2 评价模式

教师教学质量评价指标数据主要来源于分数、排名和等次,进而形成不同的增值评价模型。美国的“田纳西州增值评估系统(TVAAS)”根据学生多年成绩动态变化做追踪评价,是当前国际上最成熟和完整的增值评价系统之一,但要对学生做多年跟踪测评,而且对于数据的收集和统计能力有较高专业技术要求。目前国内做得比较好的是湖南省长沙市采用的百分等级评价模式,该模式体现了在学生在学习过程中对综合素质发展过程的增值评价等。总之,目前国内外盛行的增值评价模型多用于中小学开展学校或教师增值评价领域,鉴于职业教育的特殊性,职业院校多采用定量与定性相结合的方式探索教师教学质量增值评价。例如,威海职业学院对于量化指标数据直接采用考核成绩,而对于质性指标则采用问卷调查、课堂观察等,按照相应的权重转变为数值。具体评价方法采用增值和比值结合完成,假设被评价对象某项指标的起点值为 $A_1$ ,终点值为 $A_2$ ,计算增值时,将差值法( $A_2 - A_1$ )和比值法( $A_2/A_1 - 1$ )相结合,以二者得分的平均值作为增值指数进行评价<sup>[6]</sup>。

通过梳理文献发现,从实践操作及信效度层面来讲,基于学生学业成绩考察的教师教学质量增值评价可采用“基于个体百分等级的增值评价模型”。该模型先把所有学生的原始分由高到低排序,再按 $PR = 100 - (100R - 50/N)$ 转化成百分等级。其中, $R$ 是原始分数排列序数, $N$ 是指样本总人数,然后计算班级所有学生百分等级的平均值,第二次成绩百分等级数值减去第一次百分等级数值就是增值,正负值代表进步或退步,数值大小反映进步或退步的程度<sup>[7]</sup>。

总之,教师教学质量增值评价模型的选择应因地、因校、因人制宜。职业教育作为一类特殊的教育类型,需通过多元评价方法为教师教学质量增值评价提供可靠依据。该方法既要坚持定性定量相结合、结果评价与过程评价有机结合,又要采用大数据、人工智能等现代信息技术手

段,全面、客观、真实地反映学生进步情况及教师教学质量。

## 2.3 实施路线

教师教学质量评价归根结底是对教师作用于学生学习、综合素质和成果收获等认知层面和非认知层面的程度或水平的评判。基于职业教育类型属性和人才培养目标定位,教师教学质量评价要从以往学生认知维度的观测,拓展至学生社会性、心理、情感、态度、能力等多维的评价,评价重心从学生知识与技能的培养转向促进内在素养的生成<sup>[8]</sup>。具体来讲,教师教学质量增值评价不应仅仅分析学生知识掌握情况等外显数据,还应注重分析学生的专业能力、方法能力及社会能力等内隐数据。例如,可利用大数据多模态分析模型,通过数据联动、多方介入的方式,以最新的行业标准与职业岗位要求为准则,对高素质技术技能人才开展精准评价。这种评价不仅避免对学生外显的多次阶段性考试成绩进行纵向比较,还能有效避免陷入冰冷、单一的数字陷阱。

教师教学质量增值评价的重点在于收集学生在校期间不同阶段、不同时间周期的学业成就水平表现,以进步与变化为评价核心。可采用具有数据采集功能的学习终端设备,例如电脑、平板、智能手机、可穿戴设备等,捕捉学生完成学习任务时的全过程数据,通过分析学习时长、练习过程、面部表情、互动频率等多维数据之间的关联,将内隐的技能素养通过数据挖掘突显出来,以学生为中心全面、客观、准确地评价学生个体增值情况,构建反映学生真实学习掌握情况的“数字画像”,进而对教师教学质量做出公平公正的评价。或者结合学习目标法、课堂观察法等多元方法,记录、分析、诊断学生通过学校教育教学活动取得的阶段性进步表现,尽可能剥离非教学影响因素,客观、真实地考量教师教学因素对学生成长幅度的影响程度,客观公正地评价教师的教学水平。以上由评价内容、推进步骤和实施策略构成的增值性评价实施路线,如表2所示。

表2 教师教学质量增值评价实施路线

评价内容	过程步骤	实施策略
将学生学业成绩及行为表现在一定时间内的增幅作为教师教学质量增值评价的依据	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 选择增值评价模型,或增值评价方法,建立数据观测平台(课堂、专题或模块前(后)测过程数据收集),进行全程跟踪。</li> <li>2. 采集数据,包括直接数据和质性数据,质性数据收集需要通过相关指标或标准转化为可量化的数据进行分析。</li> <li>3. 采用相关统计分析方法,结果分析,反馈结果</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 最好采用校本标准化测验。</li> <li>2. 对采集数据进行量化分析。</li> <li>3. 全程跟踪平台数据的变化。</li> <li>4. 可以适当结合课堂观察法辅助学习目标法进行数据采集或证实。</li> <li>5. 加强学校智能技术应用水平</li> </ol>

### 3 高职院校教师教学质量增值评价的实践路径

#### 3.1 树立基于数据基座的教师增值评价理念

评价的意义在于诊断、激励与改进。增值评价实施需要一定的技术支持,如何客观评判在剔除非教学影响因素之后的学生学习进步的“净效应”,需要借助技术平台建立智能诊断机制。随着高职院校智慧数字校园环境的建设逐渐成熟,在智慧教学环境下运用智能学情分析、视频图像识别、学生数字画像、自动化测评等数智技术,能够实现教学过程的个性化设计、教学设计伴随式采集、评价报告及时性生成等功能,进而形成“计划—监测—评价—改进”闭环式智能教学诊断机制。例如,针对高职院校教学的特殊性,其教学场景通常具有虚拟仿真、智能交互等特征。借助虚拟仿真技术打造“学—教—评”一体的实训基地,不仅可以让学生身临其境地沉浸式体验,熟悉基于工作过程的典型任务、岗位角色及工作环境,还能通过可穿戴设备和技术端口详细记录学生的操作过程,并对学情进行深度分析、作出准确诊断与及时反馈,进而持续促进学生学习和教师教学水平提升。因此,建立数据基座是有效开展教师教学质量增值评价的基础或前提,能为证据收集、分析等提供数据池。

#### 3.2 构建多维科学合理的教师增值评价指标

学业成绩导向的教师教学质量增值评价简化了教学的复杂性本质,难以获取教师教学质量全貌,且可能遗漏教师对学生发展更重要的影响因素。例如,高职院校学生非认知技能,更关注学

生基于高阶思维能力运用对知识的分析、评价和创造性整合或创新。高职院校教师教学质量增值评价应包含学生多维度层面的指标,一般结合学校办学理念、培养目标及教学特色等类型表征,形成科学合理、可操作性强的个性化评价指标体系,涵盖专业能力、方法能力及社会能力显性和隐性指标。具体而言,一级指标可从德、智、体、美、劳、技等维度进行设计;二级指标可从学习表现、实践技能、道德品质、创新创业、职业素养、就业情况等方面设计;三级指标可对应二级指标进一步具化为可观测的课堂表现、实习实训、德育测评、团队精神、创新思维、问题解决、交流表达能力、可持续发展能力、终身学习能力、信息检索能力、人机协同能力、职业信仰等人才核心素养指标。

#### 3.3 选择適切化可操作的教师增值评价模式

从增值评价的实现路径来看,增值评价的操作必须有相对应的增值评价模式来支撑,要根据不同评价目标及内容选择適切的评价模型。例如,可采用或辅以课堂观察、日志记录等质性评价方式。增值评价模型的选择要以“动态变化”作为评价内容,除了学习成绩直观数据的采集,还需建立软性指标的评价模型。同时,还应考虑学校大数据、人工智能等现代信息技术的应用水平。

目前,伴随着教育信息技术的发展,教育数字化转型深入推进,大数据、人工智能、算力等数智技术为高职院校智慧教学环境的打造注入新动能。已有的智能教学测评技术包括课堂教学行为智能分析模型、自然语言理解技术、测评大数据、智能化学习评价、智能教学系统等。这些技术可以实现对文本、语音、图像、视频、表情等多模态的数据关联分析,并且可以快速诊断并反馈教学过程中存在的问题。常用的增值评价模型有分数差值模型、多水平分析模型和多层次线性回归模型等,模型之间可相互组合优化,采用不同的增值模型体现的是对教师教学效能不同维度的关注<sup>[9]</sup>。其中,多层线性回归模型不仅可以计算出学业考核和技能测试分值,还可以对隐性指标的量表数据进行有效处理,从而同步实现对学生学习过程中隐性和显性指标数据的综合处理;不过,该模型对但专业技术要求较高<sup>[10]</sup>。

#### 3.4 基于数据采集系统开展大数据增值测评

在选择好增值评价模型以及增值评价多维指标后,我们需要建立与之相适应的数据库对评价

数据进行采集。因为学生成长变化是过程性、阶段性和周期性的,需要持续跟踪才能捕捉到学生不同时间节点的发展痕迹。同时为了保障数据分析的科学合理性,需要保证数据系统的兼容性和标准化。以大数据、人工智能为代表的新一代信息技术能够采集学生非结构化的过程行为数据,精准实现对学生高层次认知能力和非认知能力的评价<sup>[1]</sup>。智慧教学场域下,教师可通过构建动态化、交互性、真实性的复杂任务场景,提取学生在完成学习任务过程中的行为、语言、心理等状态数据,也可通过识别面部表情、眼动速度来判断学生的情感状态和专注程度,以此来推论学生的认知水平和非认知能力,真实反映学生进步情况。甚至辅以课堂观察法<sup>[11]</sup>,从设计理念、评价模块、具体维度等方面科学合理地设计能够判断教师教学质量的方案,采用学生问卷调查、成长日志等数据采集方式,保证数据来源的多样性、可靠性。

### 3.5 基于师生发展合理应用增值性评价结果

教师教学质量增值评价核心准则是秉持发展性评价理念,通过评价实现教与学的双向互动、互促和互成,有效彰显发展性、公平性评价理念,深刻体现教育即生长的哲学论断。但在使用教师教学质量增值评价结果时要注意避免陷入管理至上和绩效导向,切勿被冰冷的数字结果禁锢。基于师生发展理念,科学合理使用增值评价结果,依据评价结果制定教师发展方案,为教师提供相应的教学建议、行动指南及策略,让评价真正促进教师与学生的协同增值,把增强教师的专业能力和提升获得感作为实施增值评价的成效。科学把握和充分利用教师增值评价关键指标,进而得出高质量教师或有效教学教师教学行为特征、个性差异和教学能力,有针对性地针对不同发展阶段、不同类型教师提供专业化教学改进建议,促进教师教学行为反思,实现质量提升改进阶梯目标。

从学生角度来说,增值评价结果可以从知识、能力、素质三个不同维度,较为全面地评判学生的学习成效、不同学生间的发展差异,以及学生自身的优劣势与潜在能力。这一评价既关注每位学生的进步发展,又注重学生个性化差异,进而通过对教学因素的适当干预和调整,引导学生朝着既定目标和潜在能力发展,最终提高学生认知和非认知层面协调发展水平。

## 4 结语

增值评价作为发展性评价的一种具体表现形

式,体现了师生协同发展理念。教师教学质量增值评价的出发点与归宿点均是学生。其核心是依据学生在学习过程中的成长与进步以及结果,评判教师教学质量的增值成效。在这个过程中,需秉持发展性评价的价值和工具理性思维,推动师生共同体验教学过程,共同反思教与学的实践路径。最终目标是在形成目的一致、动力一致、指向一致、过程一致的师生教与学双向奔赴的相互认可并付诸实践的师生共同体,实现互动、互促、互融、互长的良性发展态势。

此外,增值评价的内在规定性规约教师教学质量增值评价应聚焦学生学业成就的增值,其中既有学业成绩的终结性数据,更有学业过程性数据,重点关注学生学业增值背后所隐含的学习投入。职业教育作为一种类型教育,其类型表征体现为学生培养目标的职业性、应用性、社会性,技能的增长、综合职业素养的增长都应是教师教学质量增值评价的关键要素,尤其是新质生产力培育壮大对新质人才的要求,科学合理设计教师教学质量增值评价指标体系,可为教师增值评价模型选择及平台搭建提供指导和依据。

### 参考文献:

- [1]王娟,胡钦晓.美国教师增值评价的实践经验及启示[J].中国考试,2024(2):83,85.
- [2]王斌华.教师评价:增值评价法[J],教育理论与实践,2005(23):22-25.
- [3]晓强.探索增值评价,我们在顾虑什么?[J].中小学管理,2020(10):5-7.
- [4]戴金波.高职学生解决问题能力培养探索[J].职业时空,2007(23):85-86.
- [5]郝世文,饶从满.美国教师评价改革:学生学习目标法的运用及警示[J].外国教育研究,2019(10):3-14.
- [6]李传伟.基于生源多元化的职业教育增值评价模式研究与实践[J].上海教育评估研究,2022(8):16.
- [7]王旭东.教学质量增值评价常见模型与实践应用思考[J].考试研究,2020(5):12.
- [8]张生,王雪,齐媛.人工智能赋能教育评价:“学评融合”新理念及核心要素[J].中国远程教育,2021(2):1-8.
- [9]STONE Z. The rise of student growth portfolio models in Tennessee[R/OL]. Nashville: Tennessee Department of Education,2017-01[2025-03-01]. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED572949.pdf>.
- [10]雷万鹏,马红梅.基于学生成绩的教师教学质量及其经济价值[J].华东师范大学学报(教育科学版),2022(3):90.
- [11]梁文艳,李涛.基于课堂观察的教师教学质量评价、框架、实践与启示[J].教师教育研究,2018(1):65-68.