

职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系的构建意义与理论框架

管弦, 王劲松, 唐燕池

(广东交通职业技术学院, 广东 广州 510650)

摘要: 在“交通强国”战略背景下, 构建职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系意义重大, 旨在积极响应交通强国育人新要求, 充分凸显交通院校行业之特色, 切实增强课程思政实施的效果。职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系构建的目的, 是要解决交通类专业知识教学与思政教育脱节的问题, 而构建的逻辑起点是“育人成效”。在这一理念指引下, 通过整合 PDCA 理论与 CIPP 理论中的评价要素, 宏观层面锚定专业课程思政总体目标, 从宏观、中观、微观维度设计指标, 搭建起全面且动态的评价框架。

关键词: 职业院校; 交通类专业; 课程思政; 教学评价指标体系

中图分类号: U239.5; G711

文献标识码: A

The Significance and Theoretical Framework of the Teaching Evaluation Index System of Curriculum Ideology and Politics of Transportation Specialty Courses in Vocational Colleges

GUAN Xian, WANG Jingsong, TANG Yanchi

(Guangdong Communication Polytechnic, Guangzhou 510650, Guangdong, China)

Abstract: Under the background of “the Construction of a Country with Strong Transportation Network” Strategy, it is of great significance to construct the evaluation index system of curriculum ideology and politics of transportation specialty courses in vocational colleges, which aims to actively respond to the new requirements of education under the strategy, fully highlight the industry characteristics of transportation colleges and universities, and effectively enhance the implementation effect of curriculum ideology and politics. The purpose of constructing the evaluation index system of curriculum ideology and politics of transportation specialty courses in vocational colleges is to solve the problem of disconnection between the teaching of transportation professional knowledge and ideological and political education, and the logical starting point of construction is its “educating effect”. In this paper, under the guidance of this concept, by integrating the evaluation elements of PDCA theory and CIPP theory, the overall goal of curriculum ideology and politics of specialty courses is anchored at the macro level. Indexes are designed from macro, meso and micro dimensions to build a comprehensive and dynamic evaluation framework.

Key words: vocational colleges; transportation specialty; curriculum ideology and politics; teaching evaluation index system

收稿日期: 2024-01-03

作者简介: 管弦, 副研究员, 博士, 研究方向为职业技术教育、高等教育理论

基金项目: 广东省课程思政教学改革研究与实践项目“交通类高职院校课程思政教育实现路径与实践——以广东交通职业技术学院为例”(编号: KCSZ05010); 2024 年广东省教育科学规划课题(高等教育专项)“新质生产力视域下广东省建设南方‘交通工匠’人才培养高地研究”(编号: 2024GXJK1098); 2024 年度广东交通职业技术学院校级课题“质量文化视域下交通类高职院校课程思政教学评价研究”(编号: GDGP-ZX-2024-017-N1)

1 问题缘起

在“交通强国”战略背景下,职业院校交通类专业承担着培养交通类高素质人才的重要使命。行业发展对人才的要求已不仅限于专业技能,还包括创新思维、团队协作、敬业精神等综合素质和职业道德,故而在专业课程中融入思政教育成为时代要求。这不仅符合国家提升高等教育质量的要求,也是职业院校履行人才培养使命的必然选择^[1]。因此,课程思政的实施效果如何评价,已然成为一个亟待解决的问题。目前,职业院校交通类专业课程思政教学评价尚处于初步发展阶段,尚未形成一套科学、可靠的评价标准。评价体系的缺失可能导致课程思政教育效果难以量化和提升。

在构建评价指标体系时,存在不同观点和争议。例如:如何评价专业课程中交通类思政元素的融入是否自然、有效?如何衡量学生在交通领域职业操守、职业态度、服务意识和应急处理能力等方面的进步?如何衡量学生对交通行业相关法律法规的认知?如何衡量学生的交通文化传承意识?如何评估学生对交通行业可持续发展的认识和贡献意愿?

总之,建立一套科学、有效的课程思政评价体系,是确保交通类专业课程思政教育质量的关键。它不仅能够帮助教育者了解教学效果,也能为课程思政的持续改进提供依据,从而更好地培养出符合行业需求的高素质人才^[2]。

2 职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系构建的意义

在交通强国战略的时代浪潮下,交通类职业院校肩负着为行业培育德才兼备人才的重任。构建科学合理的交通类专业课程思政教学评价指标体系意义重大,它既是对育人新要求的响应,又能凸显院校行业特色,还可强化课程思政实施效果,为交通事业发展筑牢人才根基。

2.1 积极响应交通强国育人新要求

针对“交通强国”战略背景下的课程思政教学立德树人新要求,构建科学合理的思政教育指标体系显得尤为重要。这一体系不仅是对政策导向的积极回应,更是培养高素质交通领域人才的关键举措。首先,交通类专业课程思政教学评价指标体系必然要突出“交通强国”战略的核心理念。通过设置相关指标,引导学生深入理解交通

行业在国家发展中的重要地位,培养他们的爱国情怀和行业使命感。这可以包括对交通发展历史、重大工程项目影响等内容的认知和理解程度。其次,指标体系必然体现交通类专业的特色。考虑到交通工程、交通运输管理等不同类型课程的独特性,指标设计需涵盖各课程的专业特点,确保思政元素与专业知识的有机融合。例如,在交通工程课程中,可设置反映工程伦理和可持续发展意识的指标;在运输管理课程中,则可强调服务意识和社会责任感的培养。再者,指标体系需要关注交通职业素养的培育。在面对复杂的交通问题时,学生不仅需要扎实的专业知识,更需要正确的价值观和职业道德。因此,指标体系应包含工程伦理、职业道德、团队协作等方面的评价标准,以确保学生在未来工作中能做出符合道德和可持续发展要求的决策^[3]。通过构建这样一个全面、科学的思政教育指标体系,高职院校能够更好地落实立德树人根本任务,为“交通强国”战略培养德才兼备的高素质人才,推动交通事业的可持续发展。

2.2 充分凸显交通院校行业之特色

在交通类职业院校实施课程思政教育,不仅是将立德树人根本任务落实到专业人才培养过程中的重要方式,更是凸显其行业特色的有效途径。交通类职业院校的专业紧密对接交通产业,服务于行业发展需求,这种鲜明的行业特色通过精心构建的课程体系得以充分体现。构建交通类专业课程思政教学评价指标体系,能够有效彰显交通行业特色。这一体系能够让课程思政在交通类专业课程中的育人价值得到充分发挥,引导学生在提升专业技能的同时,培养符合交通行业特点的职业素养和道德规范。评价体系的确立,能够激励教师主动将交通行业的最新发展趋势和技术革新及时融入课程思政内容中,确保课程思政与交通类专业教学内容的更新相匹配,形成独特的协同效应。将行业特有的价值观念、职业伦理和工匠精神等元素纳入评价体系,不仅有利于学生更好地适应未来的职业环境,也能够增强学校在交通教育领域的特色和竞争力^[4]。

2.3 切实加强课程思政实施的效果

尽管交通类专业课程本身蕴含诸如科学精神、环保意识、公民品格以及工匠精神等丰富的思政教育元素,与思政教育具有高度统一性,但这并不能天然确保在交通类专业课程中开展课程思政教育的效果。评价指标体系的构建,有助于

引导教师明确课程思政教学的目标与任务,即清楚“该做什么”以及“该怎么做”,从而精准把握专业教学与思政教育的平衡点,将交通工匠之“道”深度融入专业教学活动。同时,它为专业教师提供了清晰的参照标准,教师可通过他评和自评知晓自己“做得如何”,并思考“如何改善”^[5]。在课程设置上,有助于教师根据思政教学要求合理规划交通思政元素在专业课程中的比例;能指导教师依据评价指标将思政内容与交通专业知识更科学地融合;可保障课程在思政元素挖掘上的连贯性,从而构建更完善的交通类专业课程体系。若没有构建这样的评价体系,将没有合理的参照系,交通类专业课程思政教学目标会变得模糊,教学内容中的思政元素挖掘可能出现严重不均衡现象^[6]。

3 职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系构建的理论框架

在构建职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系时,要充分考虑交通类专业的特点和行业需求。

3.1 职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系构建的目的

教育部发布的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,高校推进课程思政建设进程中,部分专业课程存在“两张皮”现象,其根源在于进行课程体系设计时缺乏系统性考量,未能将思政教育与专业知识教学进行深度融合。《教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》提出,职业院校应结合不同专业人才培养特点和专业能力素质要求,梳理每一门课程蕴含的思想政治教育元素。因此,应加强职业院校交通类专业等课程思政建设,推动专业知识传授与价值引领有机统一,使教育链、人才链与行业规范、社会需求紧密对接,以应对新时代交通行业发展的新挑战。

交通类专业课程思政教学评价指标体系的构建,是为了实现专业性与思政性的融合。重点考察交通类专业知识与思想政治教育元素的有机结合程度,旨在确保学生在掌握专业技能的同时,也能培养正确的价值观和职业道德。在注重交通专业特色的同时,也关注学生的综合素质提升。评价着重于考察教学过程中如何将交通行业的职业特性与社会主义核心价值观相结合,引导学生树立正确的职业理念。评价强调理论知识与实际

应用的结合,考核学生将交通专业知识和思政理念应用于实际工作场景的能力。评价关注教学内容是否既满足交通行业的发展需求,又能体现社会主义建设的价值取向,确保培养的人才符合行业和社会的双重期待。评价注重考察如何在专业教育中培养学生的职业精神,同时激发他们的爱国情怀,为交通强国建设贡献力量。评价关注教学的即时效果,更注重学生的长远发展和对社会的贡献。

因此,职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系构建的目的,是要解决交通类专业知识教学与思政教育脱节的问题。将思想政治教育融入专业教学体系,需要在思想政治教育目标与交通行业需求之间找到平衡,从而实现教育的人文塑造功能与服务交通行业实际需求的兼顾,达到社会价值与教育效益的双重提升。

3.2 职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系构建的逻辑起点

职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系构建的逻辑起点是“育人成效”。这一理念贯穿整个评价指标体系的构建过程。具体而言,评价指标应聚焦于学生在专业知识、职业技能、思想品德、价值观念、行为表现等方面的综合发展。

首先,在教学内容评价上,指标要关注增强学生的体验感。应衡量思政元素与学生价值观塑造是否紧密结合,如是否融入交通安全意识等特定价值观,使学生深刻理解交通行业对社会稳定和公众安全的重要性,是否考虑交通行业的特殊性,如职业道德规范、安全文化等。

再者,在教学方法的评价上,指标要关注引导学生实践中思考行业责任。评价指标应从教学目标达成情况,教学内容的思政融入深度广度,教学方法与思政融合的有效性等方面进行构建,通过多维度、多层次的评估方法,如课堂表现、实践操作、理论考核、职业素养展示等,全面衡量学生在交通类专业学习中的思政教育成效。

同时,评价指标还应着重关注学生对交通行业的全方位认同感。这种认同感涵盖多个层面。在专业知识层面,应衡量学生对交通课程内容的深度理解和内化程度,他们对交通理论和实践的认知认同。在职业道德层面,评估学生对交通行业特有职业操守的认同程度,如服务精神和诚信原则等。在行业发展层面,考查学生对交通事业

在国家发展中的重要性的认知，以及他们参与和推动行业进步的责任意识。此外，还应关注学生对交通文化的认同，包括对交通发展历史、行业传统和创新精神的理解和尊重。同时，评价体系还需要考查学生对交通事业服务国家战略的认同。这些多维度的认同感评估，不仅可以衡量学生交通专业的学习成效，更能反映他们对未来职业生涯的认同和投入程度。

3.3 职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系的构建遵循

职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系的建构应遵循以下步骤。首先从宏观层面出发，围绕专业课程思政教学的总体目标进行设计，即瞄准《高等学校课程思政建设指导纲要》提出的专业课程思政总体目标：“经过专业学习，使学生对交通专业的基本概念、基本理论和基本方法有比较系统的认识和正确的理解，培养学生分析问题和解决问题的能力，同时注重培养学生的工匠精神、探索精神和创新意识，促进学生知识、能力、素质的协调发展”^[7]，设计一级指标。再从中观与微观层面出发，设计职业院校交通类专业课程思政教学评价的二级、三级指标。在具体的指标设计中，汲取了 PDCA 理论与 CIPP 理论中的要素并进行整合，构建一个全面、动态的评价框架，如图 1 所示。

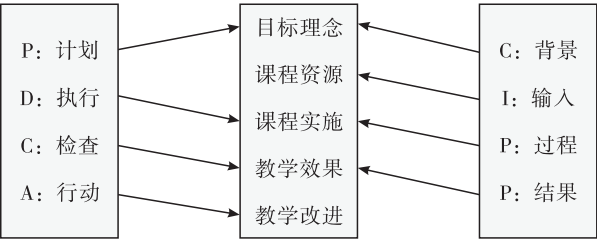


图 1 基于 PDCA 理论与 CIPP 理论的评价框架

职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系包括“目标理念”“课程资源”“课程实施”“教学效果”“教学改进”等 5 个一级指标。“目标理念”衡量课程是否有明确的课程思政育人目标，包含确定专业特色和价值导向指导思想，结合交通类专业课程特点，融入行业发展理念。“课程资源”衡量课程是否具有完善的课程教学资源，包含教学素材多元化，行业典型案例和先进人物事迹，政策文件，行业标准和技术规范，本土化和具有行业特色的思政教学资源。“课程实施”衡量思政元素融入专业知识教学的具体操作，包含教学内容的呈现，互动性教学环节和实践活动，案例教学、情境教学等多元方法的采用，教学考核的形式。“教学效果”衡量学生的知识、能力、行为和价值观培养情况，包含知识掌握程度，专业能力发展情况，价值观养成情况，职业素养提升情况。“教学改进”衡量评估结果是否有结果反馈及推广情况，包括课程教学内容更新与优化，教学方法的调整与创新，教学资源的整合与拓展，教学方案是否被认可，起到示范作用。在 5 个一级指标下，分为“指导思想”“课程目标”“课程教材”“思政资源”“教学内容”“教学方法”“教学考核”“学习行为”“学习成果”“结果反馈”“教学推广”等 11 个二级指标，以及 41 个三级指标，如表 1 所示。

4 结语

职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系应具有动态性和适应性。随着“交通强国”战略的深入推进，评价指标需要及时调整，以反映最新的教育理念和行业需求。评估体系不应是静态的单一标准，而应根据学校类型、专业特点和课程性质灵活调整，在共性标准和个性特点间

表 1 职业院校交通类专业课程思政教学评价指标建议

一级指标	二级指标	三级指标
1 目标理念	1-1 指导思想	1-1-1 教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》
		1-1-2 中共中央、国务院印发《交通强国建设纲要》
		1-1-3 中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》
		1-1-4 中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》
		1-1-5 教育部印发《教育部关于加强新时代高校“形势与政策”课建设的若干意见》
		1-1-6 中共中央、国务院发出《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》
	1-2 课程目标	1-2-1 培养学生对中国特色社会主义的道路、理论、制度和文化的深刻认同和坚定自信
		1-2-2 全面发展学生的认知能力、专业技能、职业素养、价值观念和道德修养
		1-2-3 确保课程目标与交通专业人才培养方案的培养目标精准对接
		1-2-4 强化学生对交通行业职业道德的理解和内化，树立正确的职业价值观
		1-2-5 充分发挥交通专业课程思政育人功能，引导学生成长为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人

续表		
一级指标	二级指标	三级指标
2 课程资源	2-1 课程教材	2-1-1 教材内容与主流价值观高度契合,有机融入思政元素,充分体现立德树人根本任务
		2-1-2 课程内容逻辑连贯、理论完整,与学生的实际水平相适应
	2-2 思政资源	2-2-1 思政课程资源库结构完整、素材丰富,巧妙融合专业知识与思政教育,有效设计作业、研讨、考核任务
		2-2-2 案例彰显交通领域特色,体现行业标志性实践
3 课程实施	3-1 教学内容	3-1-1 遵循专业课程逻辑,精准挖掘思政元素,在保证专业知识传授的同时,巧妙植入思政内容
		3-1-2 各章节均呈现出交通课程思政元素,培养学生职业操守和社会担当,突出交通行业特点,引导学生认识交通事业的重要性
		3-1-3 围绕政治认同和家国情怀,融入社会主义核心价值观、科学精神、专业伦理、法治意识、道德修养、职业规范、劳动教育、心理健康和中华优秀传统文化教育
		3-1-4 挖掘和整合学校及区域的红色资源,丰富教学内容,组织学生开展红色实践教学活动,让学生亲身感受红色文化
	3-2 教学方法	3-2-1 教学方法灵活多样,契合内容特点和学生认知水平,促进师生及同学间的深入交流
		3-2-2 采用线上线下混合式教学模式,结合传统教具和现代技术,通过多媒体和虚拟仿真等手段,生动展示专业知识中的思政元素
		3-2-3 精心设计思政教学情境,通过真实案例、角色扮演和问题探讨等方式,激发学生情感共鸣和深度思考,引导学生自主感悟
		3-2-4 根据交通类课程特点和思政教学规律,精选适宜的教学方法
	3-3 教学考核	3-3-1 在专业知识和能力考核基础上,巧妙融入思政内容评估,形成全方位的学习成果检验机制
		3-3-2 通过课前预评估、课中过程评估和课程结束后的总结评估,重视学生在整个学习过程中的进步和表现
		3-3-3 评价主体多元,教师评价、同辈互评、学生自评等相结合
		3-3-4 考核形式多样,包括但不限于知识测试、口头汇报、课堂展示、问卷调查、读书报告、反思性写作等
	4-1 学习行为	4-1-1 学生展现出积极主动的学习态度,对课程内容表现出浓厚的求知欲和学习兴趣
		4-1-2 学生在课堂上保持高度专注,积极参与教学活动,充分投入学习过程
		4-1-3 学生能够主动运用有效的学习方法,在课堂讨论和思政相关话题中展现出良好的思考能力
		4-1-4 学生作业按时完成率高,作业质量优秀,体现出良好的学习习惯和自律精神
4 教学效果	4-2 学习成果	4-1-5 师生间、同学间互动频繁,思想交流充分,课堂氛围热烈
		4-2-1 深入理解并灵活应用课程所教授的理论知识
		4-2-2 能够熟练地进行各项专业技能操作
		4-2-3 职业素养得到全面培养和提升,包括职业信念的坚定和职业认同感的增强,沟通能力、团结协作等综合能力得到锻炼
		4-2-4 学生展现出对国家的强烈认同感、归属感、责任感和使命感
		4-2-5 学生对思政教育反响积极,整体学习体验满意度高
	5-1 结果反馈	5-1-1 对评价结果进行客观、系统分析,识别教学中的优势和不足
		5-1-2 参照评价结果的反馈,制定相应的调整和优化措施,及时调整教学计划或方案
5 教学改进	5-2 教学推广	5-2-1 教师的课程思政教学得到了同行专家的一致认可
		5-2-2 教师的课程思政教学方案尤其是教学设计值得同行借鉴,课程思政教学方案具有较高的示范性和可推广性

寻求平衡。课程思政评价指标体系应保持开放性和发展性,鼓励教师和二级学院结合自身特点制定个性化指标。未来研究可通过层次分析法计算各指标权重,构建判断矩阵,确定指标在评价体系中的相对重要性,不断完善和优化职业院校交通类专业课程思政教学评价指标体系。

参考文献:

[1]胡洪彬. 迈向课程思政教学评价的体系架构与机制[J]. 中国大学教学,2022(4):9.

[2]陆道坤. 课程思政评价的设计与实施[J]. 思想理论教育,2021(3):7.

[3]赵鸿铎,邹晓磊,钱鑫,等. 交通运输类专业课程思政教

学指南[M]. 上海:华东师范大学出版社,2021:10-11.

[4]王桂云. 高校课程思政元素体系梳理与融入评价研究[J]. 中国高等教育,2022(15):35-37.

[5]孙跃东,曹海艳,袁馨怡. 理工科课程思政教学评价指标体系构建研究[J]. 江苏大学学报(社会科学版),2021,23(6):77-88,112.

[6]崔淑淇,姚聪莉,张磊. 高等职业学校课程思政教学评价的目标、遵循与维度[J]. 中国职业技术教育,2023(20):72-77.

[7]沈绮云,欧阳河,欧阳育良. 产教融合目标达成度评价指标体系构建——基于德尔菲法和层次分析法的研究[J]. 高教探索,2021(12):104-109.