

社会支持对高职教师角色认知影响研究 ——基于广东地区的实证研究

刘灵凤

(广东交通职业技术学院, 广东 广州 510650)

摘要: 高职院校教师的角色认知对于他们的职业行为和教学效果至关重要。研究采用定量的方法对中国高职院校教师的角色认知进行探讨。从社会支持和职业价值感两个维度分析教师的角色认知, 其中, 职业价值感是指教师对其职业的重要性和意义的感知。研究表明, 社会支持的发展与教师的职业价值感之间存在显著的正相关关系, 社会支持直接且积极地预测教师的职业价值感。教师的职业价值感也直接且积极地预测他们的角色认知。社会支持通过完全中介职业价值感间接地积极预测教师的角色认知。可以得出结论, 发挥社会层面认同、校内行政支持和同事间支持的作用, 对于提升高职教师的职业价值感至关重要, 最终将对教师的角色认知产生积极的影响。

关键词: 高职教师; 角色认知; 职业价值感; 社会支持; SEM 模型

中图分类号: G715.1

文献标识码: A

Research on the Impact of Social Support on the Role Cognition of Vocational College Teachers —An Empirical Study Based on Guangdong Province

LIU Lingfeng

(Guangdong Communication Polytechnic, Guangzhou 510650, Guangdong, China)

Abstract: The role cognition of vocational college teachers is crucial in their professional behavior and teaching effectiveness. This study used a quantitative approach to explore Chinese vocational college teachers' role cognition. This study analyzes teachers' role cognition from two dimensions: social support and professional values perception, where professional value perception refers to teachers' awareness of the significance and meaning of their occupation. The research reveals a significant positive correlation between the development of social support and teachers' sense of professional values. Social support directly and positively predicts teachers' sense of professional values. Teachers' sense of professional values also directly and positively predict their role cognition. Social support indirectly predicts teachers' role cognition in a positive manner, with professional values acting as a complete mediator. Consequently, it can be concluded that leveraging social recognition, internal administrative support, and inter colleague support is crucial for enhancing teachers' sense of professional values in vocational college. This enhancement will ultimately lead to a more positive impact on teachers' role cognition.

Key words: vocational college teachers; role cognition; sense of professional values; social support; structural equation modelling

收稿日期: 2024-12-31

作者简介: 刘灵凤, 讲师, 硕士, 研究方向为高等教育、电子商务物流

基金项目: 广东省高职教育财经类专业教学指导委员会2022年度教育教学改革项目“‘互联网+’时代基于建构理论的高职财经类教师角色定位与学生学习成果评价研究与实践”(编号: CJJ220638)

1 引言

随着人工智能和大数据技术的进步,教师的职业价值正面临挑战,其角色定位日益呈现出工具化倾向、边缘化趋势和角色认同模糊化特征^[1]。如何重新理解他们的角色和使命,并通过实践增强认知,已成为教师面临的重要问题。在这种背景下,社会支持系统的作用变得非常重要。研究旨在探讨中国职业院校教师的角色认知、自我价值和社会支持之间的关系,希望为当代教育工作者和管理者提供可行的建议。

教育始终是国家发展的重要因素,教师在教育进步中发挥着关键作用,教师角色的认知是其履行职责的基础。普遍认为,教师的角色认知是对职业特性和社会环境的积极认知评价、情感体验、意志行为和行动的结合^[2]。Adams 和 Berger 等人指出,教师的角色认知决定了他们的教学行为和策略,教师如何看待自己在指导其实践、职业发展和教育态度等方面起着决定性作用^[3-4]。Van der Want 等发现,教师的行为和决策不可避免地与其自身的认知一致,否则,教师会动态调整其行为和策略^[5]。Suarez 强调,教师的角色认知影响教学效果,对教师职业角色的认同可以增强其教学信心、决策能力、职业认同、教学效能、课堂表现和管理效能,最终影响学生表现和服务教育政策的能力^[6]。

社会支持是教师个人成长和职业发展的保障,对他们的职业认知有积极影响。在中国职业教育的背景下,企业支持对职业能力有积极影响^[7]。在学校层面,教师的专业能力被认为受到工作环境和学校管理水平的影响。Suarez 发现,同事间合作氛围在培养积极的教学态度和影响教师的角色认知方面起着关键作用^[6]。例如,研究发现,教师之间的合作是影响工作满意度、自我效能感、职业倦怠和工作投入的关键因素^[5]。行政支持也是社会支持系统的一部分,瓦伦蒂娜等人指出,教师角色认知的发展受到教育行业内外行政理念的影响。Van Lankveld 的研究也指出,教师是否被组织重视决定了教学环境对教师角色的影响^[8]。Berger 等提出,教师的尊重体现在两个方面:被学生尊重和被组织尊重,并最终体现在教学成果提升上^[4]。

教师职业价值感是指教师对自身职业的重要性、意义和社会贡献的主观认知与情感体验。它反映了教师如何看待自己的专业角色,以及是否从工作中获得成就感、使命感和自我认同。在中

国,职业教育在一定程度上仍然面临社会歧视,缺乏足够的社会支持,这可能对教师的角色认知和能力感产生负面影响。因此,研究在理论和实践层面都具有一定的价值。

为了研究以上三个因素之间的关系,设置了如下研究假设。H1: 社会支持显著地影响了高职教师的角色认知。H2: 职业价值感显著地影响了高职教师的角色认知。H3: 社会支持显著地影响了高职教师的职业价值感。研究模型如图 1。

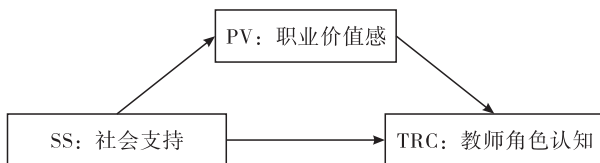


图1 研究框架图

2 研究方法

2.1 参与者与程序

研究主要针对职业院校教师,采用问卷调查法收集数据,并构建结构方程模型(SEM)进行分析。问卷通过中国最大问卷调查平台问卷星发布,并对目标受访者发放,以便更科学地分析社会支持对教师角色认同的影响。问卷调查于2024年4月在广州进行,回复来自广东地区教师,共收集了248份问卷,其中218份有效。调查排除了每题答题时间少于60秒的问卷,有效回复率为88%。获得的有效样本量满足样本量的要求。

2.2 研究设计

文章采用SEM(结构方程模型)来建立教师角色认知、社会支持和职业价值观之间的结构关系,数据分析使用smartpls 4.0软件。PLS-SEM全面评估模型,允许模拟因素和复合结构,解决复杂的结构问题,并且需要的样本量较小。研究评估了模型的适用性,发现PLS-SEM能够满足研究需求。

由于现有研究中关于影响教师角色认知的因素没有成熟的量表,故本研究引用的成熟量表编制了自编量表。为了确保不同成熟量表的测量标准一致,问卷设计采用了5点李克特量表,选项从“1=非常不同意”到“5=非常同意”。

2.3 教师角色认知量表

目前,测量教师角色认知的成熟量表尚不存在。然而,基于文献综述,研究从教师自身的职业能力、社会服务认知、价值观和态度三个方面构建了教师的职业认知^[9]。Suarez 利用 OECD

(2019) 和 OECD (2020) 的 TALIS 量表来衡量教师职业能力^[6]。Berger 等使用了美国的教师效能量表以及教师职业动机量表^[4]。综合上述量表, 根据职业能力、社会服务认知、价值观和态度, 设置量表问题如表 1 所示。

表 1 职业院校教师角色认知量表	
编号	问题
TRC1	与其他人相比, 我在学时职业教育教学方面的能力和水平相对较高
TRC2	我能够向学生传授将职业发展与社会需求相结合的知识 and 技能
TRC3	我认为职业学院教师在社会发展和学生就业方面发挥着重要作用
TRC4	成为教师是我身份的重要组成部分
TRC5	教师职业允许个人最大化自我价值和个人兴趣

2.4 社会支持量表

教师的社会支持可以从社会层面的认可、校内行政支持和同事间支持三个层次进行分析。同时, 社会支持可以从两种方式感知: 物质资源、社会和社会团体提供的客观帮助, 以及感受到尊重、理解和支持的主观体验^[2]。根据肖水源的社会支持量表, 设计了家庭、同事和社会团体的支持^[10]。针对大学行政支持的研究缺乏标准化的测量量表, 需要定制设计。在 Song 和 Yang 的研究中, 开放式问题如“您如何看待您所在大学的周围工作和管理环境?” 被用来收集数据^[11]。因此, 基于之前关于社会支持的研究, 我们的研究可以关注实际的支持来源、教师与同事之间的关系以及学校和管理环境提供的支持以及教师与同事之间的关系。设置量表问题如表 2 所示。

表 2 职业院校教师社会支持量表	
编号	问题
SS1	您和一些同事能够在多大程度上相互支持和关心
SS2	学校为我的教学和研究费用及资源提供了良好的支持
SS3	就您而言, 社会对高等职业教育或高等职业教师持有支持和欣赏的态度
SS4	您认为您与其他教师或企业有更多的合作关系
SS5	您认为大学管理部门提供了足够的支持与资源, 赋予教师教学和研究工作的自由

表 4 不同教龄教师的差异性分析						
	教龄 (平均值 ± 标准差)				F	p
	0 ~ 5 (n = 75)	6 ~ 9 (n = 60)	10 ~ 20 (n = 69)	20 + (n = 14)		
社会支持	3.50 ± 0.86	3.20 ± 0.88	3.42 ± 0.82	3.51 ± 0.54	1.562	0.200
价值感	3.99 ± 0.65	3.78 ± 0.66	4.04 ± 0.63	4.29 ± 0.45	3.199	0.024 *
教师角色认知	4.09 ± 0.58	3.92 ± 0.54	4.25 ± 0.55	4.40 ± 0.42	5.219	0.002 **

注: * 表示 $p < 0.05$, ** 表示 $p < 0.01$, *** 表示 $p < 0.001$ 。

3.2 验证性因子分析

在测试假设之前, 研究采用了两步法来评估

2.5 职业教师职业价值感量表

许多文献中, 教师的职业价值感被提及, 但专门针对职业教师的综合量表尚不存在。因此, 综合主流的相关量表, 并从社会、自我重要性以及组织和学生的认可三个角度整理了一份问卷。利用自我、社会和家庭三个价值判断系统来说明教师的角色^[4]。在研究教师角色的文章中, 通过改编 FIT-Choice 量表评估了成为教师所需的职业价值感^[12]。设置量表问题如表 3 所示。

表 3 职业院校教师职业价值感的三项量表	
编号	问题
PV1	我对职业教师的社会地位和社会生活感到满意
PV2	我相信职业院校教师是我身份中的重要组成部分
PV3	我的教学成果在很大程度上得到了学生和组织的认可

3 研究结果与讨论

3.1 人口统计学变量差异性分析

研究通过收集性别、年龄、教龄、学历等人口学数据, 采用 SPSS 软件进行单因素 ANOVA 方差分析, 旨在探讨不同人口学特征对高职教师社会支持、价值感和教师角色认知三个变量的影响差异。不同教龄教师的差异性分析如表 4 所示, 结果表明, 教龄在对教师价值感和角色认知影响方面存在显著差异 ($p < 0.05$), 具体表现为随着教龄的增长, 教师的价值感和角色认知水平显著提升。这一发现与职业发展理论相吻合, 表明随着教学经验的积累, 教师对职业的认同感和自我效能感逐渐增强, 从而提升了职业价值感和角色认知水平。但是, 性别、年龄、学历等因素在对教师价值感、社会支持和角色认知影响方面均未表现出显著差异 ($p > 0.05$), 这可能表明这些因素对高职教师的心理感知和职业认同的影响相对有限, 或在样本中未达到统计学显著水平。未来研究可进一步扩大样本量以深入探讨这些人口学特征对教师角色认知的潜在影响机制。

研究构念的可靠性和有效性, 具体数值如表 5 所示。所有构念的组合信度 (CR) 均超过了推荐

的 0.7 阈值, 表明具有良好的可靠性^[13]。因子载荷和平均方差提取 (AVE) 被用于评估收敛效度。此外, 所有 AVE 值均超过了 0.5 的临界阈值, 表明具有可接受的收敛效度^[14]。Cronbach's α 值大于 0.7 也是衡量测量构念可靠性的方法。由于使用了自编量表, 0.6 以上的值也是可以接受的, 所有判别效度的值都已验证。此外, 外载荷 (Outer Loading) 值大于 0.5 可以被认为是良好的项目一致性指标^[15], VIF 值低于 5 表明多重共线性问题不严重^[16]。综上所述, 分析结果表明测量模型具有良好的拟合度。

表 5 Cronbach's α 、平均方差提取 (AVE)、组合信度和判别效度指数汇总

项目	Cronbach's α	CR	AVE	社会支持	职业价值感	教师角色认知
社会支持	0.864	0.820	0.606	0.805		
职业价值感	0.669	0.902	0.649	0.552	0.778	
教师角色认知	0.836	0.884	0.604	0.421	0.737	0.777
标准值	>0.7	>0.7	>0.5	<0.85	<0.85	<0.85

3.3 结构方程模型 (SEM) 分析

研究使用结构方程模型 (SEM) 作为主要分析工具, 探讨社会支持和职业价值感对教师角色认知的影响。通过检验路径系数的显著性和 P 值来评估提出的结构模型和假设。结果如表 6 和图 2 所示。结果证实了假设 (H1 和 H2), 显示出社会支持与职业价值感之间存在显著的正相关 ($\beta = 0.552, P < 0.05$), 职业价值感与教师角色认知之间存在显著的正相关 ($\beta = 0.725, P < 0.05$), 但社会支持与教师角色认知之间没有直接的正相关 ($\beta = 0.021, P > 0.05$)。因此, H3 假设被拒绝。社会支持与教师角色认知之间的正向关系通过职业价值感作为完全中介发挥作用。

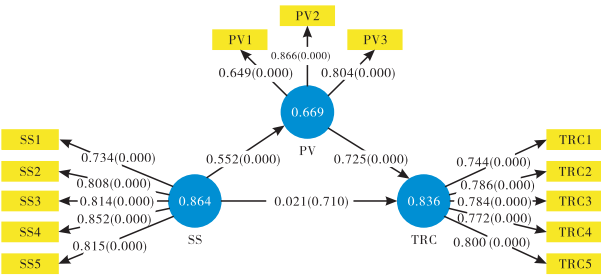


图 2 路径系数和 P 值

表 6 回归路径系数及其显著性分析

路径	β	均值 (M)	标准差	T 统计数据	P	结果
PV→TRC	0.725	0.731	0.050	14.567	0.000	显著, 成立
SS→PV	0.552	0.557	0.051	10.765	0.000	显著, 成立
SS→TRC	0.021	0.018	0.057	0.372	0.710	不显著, 不成立
SS→PV→TRC	0.400	0.407	0.049	8.252	0.000	显著, 成立

拟合的结构方程模型结果 (表 6 和图 2) 显示了标准化的路径系数和 β 系数, 确定了两个变量之间假设路径的影响大小。 β 系数的绝对值越大, 影响越强; 在职业价值感和社会支持值的情况下, 职业价值感对教师角色认知的影响更为显著。H1 和 H2 被发现具有统计显著性 (表 6 和图 2), 社会支持通过职业价值感影响教师角色认知, 职业价值感对教师角色认知具有很强的预测能力, 社会支持也显示出对职业价值感的强烈预测能力。

从 “SS→PV→TRC” 路径可以看出, 职业价值感的中介效应得到了验证。因此, 在考虑社会支持对教师角色认知的影响时, 必须考虑到教师的职业价值感。如果教师没有强烈的职业价值感, 社会支持最终无法转化为教师的角色认知。

4 分析与讨论

高职教师的职业价值感在社会支持和教师角色认知之间起到了显著的中介作用。社会支持通过增强教师的职业价值感, 间接影响了教师的角色认知。学术界普遍认为, 更强的社会支持会显著提升教师职业能力, 反之亦然, 然而, 社会支持并未在教师角色认知中表现出直接的支持作用, 这可能是源于中国社会对职业教育仍有一定程度的偏见, 因此职业院校教师可能获得的社会支持和认可有限, 对其职业认同和自我效能感产生负面影响。此外, 行政层面的资金支持不足、对高职教师地位的偏见、企业合作不足、校企合作深度不够等障碍, 进一步制约教师职业水平的发展^[7]。因此, 提升高职教师的职业价值感是增强其角色认知和社会支持效果的关键路径。

社会支持是教师个人成长和职业发展的外部保障,对高职教师角色的影响需要通过职业价值感这个中介才能起到提升教师角色认知的作用。

5 结论与建议

研究采用定量分析方法,使用 SmartPLS 4.0 软件进行测量和结构建模,探讨了教师角色认知与社会支持和职业价值感之间的关系,旨在为智能化时代背景下的教师发展与管理提供理论和实践指导。最初的假设得到了不同程度的支持(见表6和图2)。具体而言,职业价值感对教师角色认知具有显著积极影响,而社会支持也对职业价值感表现出积极促进作用,但是,社会支持对教师角色认知的影响并不直接,而是通过职业价值感的中介作用实现。换言之,社会支持能否有效提升教师角色认知,取决于教师是否感受到足够的尊重和认可。如果教师的职业价值感未能得到有效提升,社会支持的作用可能无法充分转化为教师角色认知的提升。因此,对于教师管理者而言,在支持教师的过程中,应更多地关注教师的价值体验,并给予他们更多的尊重和认可,以有效发挥社会支持作用。

研究的结论可能受到中国具体地区和文化背景的影响。研究样本集中在广东地区高职教师群体,但是中国的区域差异显著,因为地区文化和政治经济条件对社会支持的影响深远,其他的研究者可以扩大样本范围,以进行更系统的分析。

参考文献:

- [1] 刘策,人工智能背景下教师角色定位研究[D]. 喀什:喀什大学,2022.
- [2] THEA V L, JUDITH S, MONIQUE V, et al. Developing a teacher identity in the university context: A systematic review of the literature[J]. Higher education research & development, 2017, 36(2): 325-342.
- [3] BERGER J L, LE VAN K. Teacher professional identity as multidimensional: Mapping its components and examining their associations with general pedagogical beliefs[J]. Educational studies, 2018, 45(2): 163-181.
- [4] LI J N, XIE, Y. Vocational college teachers' professional identity and its relationship with social support and sense of efficacy[J]. Business and management research, 2022, 652: 1170-1177.
- [5] ADAMS K. Practice teaching: professional identity and role recognition[J]. Community practitioner, 2013, 86(10): 20-23.
- [6] VAN DER WANT A C, PERRY D B, et al. Changes over time in teachers' interpersonal role identity[J]. Research papers in education, 2018, 33(3): 354-374.
- [7] VALENTINA S. Teacher professional identity: How to develop and support it in times of change[J]. Columbia University, 2022, 267(5): 0-45.
- [8] ZHANG Z X, TIAN J, ZHAO Z, et al. Factors influencing vocational education and training teachers' professional competence based on a large-scale diagnostic method: A decade of data from China[J]. Sustainability, 2022, 14(23): 15871.
- [9] 刘灵凤,新时期大学教师职业角色研究综述及其研究框架[J],广东交通职业技术学院学报,2024,23(3): 102-107.
- [10] 肖水源.《社会支持评定量表》的理论基础与研究应用[J]. 临床精神医学杂志,1994(2): 98-100.
- [11] SONG J, YANG Z W. Striving transition for University academics: the academic role identity of young postdocs at universities in China[J]. Sage open, 2023, 13(1): 21582440231153054.
- [12] BERGER J L, GIRARDET C, VAUDROZ C, et al. How does motivation to become a teacher shape teaching behaviors and beliefs? [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2017: 125-160.
- [13] BAGOZZI R P, YI Y. Specification, evaluation, and interpretation of structural equation models[J]. Journal of the academy of marketing science, 2012, 40(1): 8-34.
- [14] FORNELL C, LARCKER D F. Structural equation models with unobservable variables and measurement error: Algebra and statistics. [J] Journal of marketing research, 1981, 18(3): 382-388.
- [15] CHIN W W. Issues and opinions on structural equation modeling[J]. MIS quarterly, 1998, 22(1): vii-xvi.
- [16] HAIR J, ALAMER A. Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM) in second language and education research: Guidelines using an applied example. Research methods in applied linguistics[J], 2022, 1(3): 10-27.