

精准思维视域下高校辅导员师德建设的现实困囿及疏解路径

翁璇

(安徽师范大学 马克思主义学院, 安徽 芜湖 241002)

摘要: 高校辅导员的师德建设不仅对辅导员自身的职业发展有着重要意义, 对培育新时代社会主义需要的时代新人, 落实思想政治教育立德树人的根本任务也有着重要的促进作用。利用精准思维和辅导员师德建设的内在价值耦合, 通过对辅导员自身道德认知不足、辅导员职责冗杂、辅导员师德评价体系不合理的探析, 精准分析辅导员师德建设的现实困囿; 通过精准定位辅导员职业道德内涵、精准区分辅导员“应为”范畴、精准建构“发展性”评价体系, 以精准思维为引领, 探求辅导员师德建设的疏解路径, 切实推进辅导员师德建设的实效性和可持续性, 促进辅导员的全面发展。

关键词: 精准思维; 辅导员; 师德; 现实困囿; 疏解路径

中图分类号: G645.1

文献标识码: A

The Real-life Dilemma of Teacher Ethics Construction for College Counselor in the Context of Precision Thinking and the Paths to Its Solution

WENG Xuan

(School of Marxism, Anhui Normal University, Wuhu 241002, Anhui, China)

Abstract: The construction of teacher ethics of college counselors is not only of great significance to the professional development of counselors themselves, but also has an important role in promoting the cultivation of talents needed for socialism in the new era and the implementation of the fundamental task of ideological and political education. By using precise thinking and the intrinsic value coupling of the construction of counselors ethics, through the analysis of counselors' own insufficient moral cognition, counselors' redundant duties and the unreasonable evaluation system of counselors ethics, the realistic difficulties of counselors ethics construction are precisely analyzed. By precisely positioning the connotation of counselors ethic, precisely defining their responsibilities, constructing a "developmental" evaluation system, and leading with precise thinking, the path of college counselor ethics construction is explored, to effectively promote the effectiveness and sustainability, and promote the overall development of counselors.

Key words: precise thinking; counselors; teacher ethics; real-life difficulties; paths to resolve

1 精准思维运用于辅导员师德培育的可行性

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调:“思想政治理论课要坚持在改进中加强, 提升思想政治教育亲和力和针对性, 满足

大学生成长发展需求和期待。”^[1]本研究从精准思维的视角出发, 分析辅导员师德发展中的困境, 提出解决辅导员师德建设困境的出路, 为辅导员师风师德的正向发展提供一个新的工作思维方式。

收稿日期: 2022-12-06

作者简介: 翁璇, 硕士, 研究方向为思想政治教育

基金项目: 安徽省高等学校省级质量工程项目“思想政治理论课教师教学能力发展研究: 基于教学风格的视角”(编号: 2020szjxm058)

1.1 实现立德树人根本任务的要求

党的二十大报告中指出：“全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”^[2]《普通高等学校辅导员队伍建设规定》中也提到：“高等学校要坚持把立德树人作为中心环节，把辅导员队伍建设作为教师队伍和管理队伍建设的重要内容。”^[3]辅导员自身的师风师德建设是落实立德树人任务的重要环节，“立德”不仅包括对大学生的思想道德教育，也是对教师队伍的师风师德建设的具体要求。精准思维在高校辅导员的师风师德培养过程中有着重要的指导作用，一方面要精准到“点”，根据《普通高等学校辅导员队伍建设规定》，高校应按师生比不低于1:200设置专职辅导员，高校辅导员作为大学生的“家长”、人生导师和心灵朋友，对大学生未来成长成才发展发挥着重要的领航作用，要发挥辅导员师德建设对大学生的隐性导向作用，师风师德建设的要求必须落实到高校每一位大学生辅导员。另一方面要精准到“面”，辅导员要重视自身思想政治素质和职业道德水平的全面发展，不断提高个人品德修养和职业素养，在传承中国传统师德的基础上，其道德观念自觉与社会主流价值取向趋于一致，严防错误社会价值思潮的侵蚀。精准思维在辅导员师风师德建设中的合理运用不仅是辅导员队伍职业化、专业化、专家化建设的必要环节，更是实现立德树人根本任务的基本遵循。

1.2 发挥辅导员示范作用的内在需要

《论语·子路》有云：“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从。”教师承担着传播知识、传播思想、传播真理的历史使命，肩负着塑造灵魂、塑造生命、塑造人的时代重任。^[4]辅导员作为与大学生接触时间最长的教师之一，在对大学生开展思想政治教育工作时，其道德观念、为人处世、品性修养都会对学生产生隐性影响。辅导员要时刻自省，不仅要做到“授业”和“解惑”，更要注重对大学生的“传道”，注重自己的行为举止在潜移默化中对学生的影响。辅导员在教学过程和学生日常事务处理中要时刻注意以身立教、以身示范，用精神濡养精神，用道德引领道德。辅导员在思想政治教育工作中综合运用整体思维、全局思维的同时，要发挥精准思维以精求准的思维方式，敢于精准剖析自身的不足，不断提高自己的专业素养和专业能力，在日常工作和

生活学习中努力成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的教师。加强高校辅导员的师风师德建设，不仅对大学生的成长发展需求、正确价值观的培养有着重要的导向作用，更对社会风气的净化、公民道德的建设有着重要的影响。

1.3 帮助辅导员厘清师德的内涵理念

党的十九大报告指出，“加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，倡导全社会尊师重教。”^[5]师德，是教师应有的道德和行为规范，是全社会道德体系的组成部分，是大学生道德修养的楷模之一。辅导员作为大学生的“家长”，不仅自身要有过硬的思想政治素质和崇高的理想信念，也要自觉遵守纯净的精神家园和高尚的人格底线，要主动带头弘扬中华传统美德和社会主义道德，更要毫不动摇地坚定共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想。精准思维以辩证唯物主义为出发点，追求精细和准确，习近平总书记对于精准思维在思想政治理论课中的运用也十分重视，他指出：“思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足大学生成长发展需求和期待。”^[1]这与辅导员要厘清师德价值内涵的要求不谋而合，面对文科、理科等不同学科具备不同思维逻辑和思维方式的大学生，辅导员要想实现对他们的正确价值引领，就要有针对性地使用不同的外显方式和内化方法，切实增强思想政治教育的实效性，对自身的师风师德建设也提出了更高的要求。

2 辅导员师风师德发展的现实困囿

辅导员的师风师德建设不仅是辅导员完善自身思想道德素养的内在要求，也是大学生全面发展的外在需要，更是落实立德树人根本任务，推动辅导员教师队伍职业化、专业化发展的应有之义。但是辅导员的师风师德发展受到自身道德认知不足、高校有关辅导员的职责划分模糊、评价机制不合理等因素影响，辅导员的师德建设存在一定的现实困囿。

2.1 辅导员自我职业道德认知不足

职业道德是涵盖职业理想、职业态度、职业纪律、职业技能、职业作风、职业责任、职业荣誉、职业良心这八个因素的统一整体。^[6]很多高校辅导员的择选仅从学历和党员身份进行筛选，对其自身的理想信念和道德修养的考察方式与考察力度并不全面，导致很多高校辅导员在入职初

期就缺乏正确的职业道德观念,仅仅将辅导员当成一份工作,并未自发认同辅导员职业背后的育人导向功能和社会价值属性,对辅导员的职业归属感不强,对其职业道德规范也是当成任务一样被动服从,没有职业热情和职业积极性,缺乏正确的自我职业道德认知。此外,部分辅导员没做好清晰的职业道德认知和职业规划,在刚入职时对待任务积极主动、认真负责,立志成为一名优秀辅导员,但随着工作过程中遇到的繁琐任务增多、问题困难加大,没有做好“知易行难”的心理准备,便渐渐在复杂的工作事务中背弃自己的初心,产生惰性思维,敷衍化、随意化对待自己的工作,背离辅导员的职业道德规范。

2.2 高校辅导员职责划分缺乏界限

大多数高校辅导员既面临着教学要求,承担着思政课教师的教学任务,又是学校的行政管理人员,承担学校行政岗位的管理职责。高校没有精准划分辅导员职责,出现思政课教师和行政管理人员的职责冗杂。作为思政课教师,由于学科知识掌握和专业教学水平跟专业教师之间有一定差距,辅导员的专门授课机会并不多,在教师教学素养和教学技能方法上也难以得到教师同行的认同,在科学研究上由于学历相对差距和研究时间的不足,辅导员所能申请的科研项目及科研层次也会受到一定的限制,不利于辅导员教师教学素养和科研素养的提升。作为行政管理人员,辅导员从事的是直接对接学生的基层工作,学生之间发生任何事情第一责任人都是辅导员,这虽然拉近了与学生的距离,但不可避免地会面对学生工作上的繁琐事项。此外,辅导员又是高校管理队伍的一部分,学校的后勤、保卫、医务等工作都要涉及。教师和行政管理人员的身份交叉,不仅增加了辅导员工作的繁琐程度,教学事务和行政事务的重叠也模糊了辅导员的职业定位,使得辅导员的工作缺乏明显的职责界限,阻碍辅导员的职业道德规范建设。

2.3 辅导员师德评价体系亟待改进

对辅导员进行精准合理的评价对辅导员的职业发展有着重要的导向作用,有助于帮助他们针对性地认知自身存在的不足,更好地进行自我全面提升。现阶段辅导员的师德评价体系建构缺乏发展性和实效性,存在许多问题亟待解决。首先,评价标准坚持任务导向而非人本导向,很多高校会将任务的完成程度作为辅导员优秀与否的评价标准,忽视了辅导员作为大学生思想政治引

领者的自身内在价值实现需求,也没有关注人性和人的向善维度,没有达到“让人成为人”的人本旨归。其次,评价方式坚持单一标准而非全面系统,随着新时代网络科技和各种社会思潮的发展,大学生从互联网上能获取更多的知识和讯息,教育对象和教育内容日趋多元化,对辅导员的师德评价也提出了更高的标准要求,同时辅导员的工作年限一般以三到四年为一个节点,但是现阶段的评价方式仍以“终结性评价”为主,单纯以期中期末的量化考核为标准,忽视了辅导员岗位的特殊性以及工作的年限,没有形成富有系统性和逻辑性的评价方式。最后,评价结果扁平化,没有区分性。很多高校对辅导员的师德评价考核是只要不触及师德底线都是相似结果,没有明显的区分,这种评价结果不仅是对那些具有惰性思想的辅导员的放纵,更会打消勤恳工作、认真负责的辅导员的工作积极性,严重降低辅导员师德评价结果的可信度。

3 精准思维视域下辅导员师德建设的疏解路径

辅导员的师德建设不仅关系到辅导员队伍的职业化、专业化、专家化发展,更影响大学生的思想政治素养提高和德智体美劳的全面发展,有必要厘清辅导员师风师德建设的内在价值,通过职业道德内涵的精准定位、职责范畴的精准区分、评价体系的精准建构帮助辅导员疏解师德建设的困境。

3.1 精准定位辅导员职业道德内涵

辅导员的职业道德包括“爱国守法、敬业爱生、育人为本、终身学习、为人师表”。辅导员师德建设的重点之一就是自身的职业道德内涵的理解和践行,辅导员应当对自己的职业角色有精准定位,职业道德不仅是高校辅导员在工作中自身道德素养的综合体现,更反映了辅导员的综合素养。用精准思维定位辅导员职业道德的具体内涵,在国家大政方针上,辅导员作为大学生思想政治素质的引领者,要始终坚持党和国家的领导,热爱祖国和集体,并且用自身的爱国情怀培育大学生的爱国主义情感;在学生“家长”的岗位上,辅导员要正确认知自己的职业范畴,关心爱护自己的学生,认真尽职履行“家长”职责,做学生成长成才路上的指路人;在学生发展导向上,辅导员要坚持培养学生正确的思想政治意识,帮助学生树立正确世界观、人生观、价值

观,实现学生个体的全面发展;在辅导员的自我发展追求中,要不断扎实学科理论基础和专业知识水平,提高自己的教学水平和管理能力,夯实辅导员的职业素养。高校辅导员对自身的职业道德内涵的清晰化和精准化,不仅有助于培养他们的岗位情感和职业责任感,更能切实发挥“学为人师,行为世范”的导向作用,不断提升辅导员自身的职业光荣感和育人使命感。

3.2 精准区分辅导员“应为”范畴

辅导员在其师德培育中一个重要的困境就是高校关于辅导员的的教学任务和行政管理任务做不到精准的分配,不能合理区分辅导员的“应为”和“不为”范畴。高校要明确辅导员的主要任务是要做好大学生的思想政治教育、心理健康教育、学业水平教育和职业规划教育,对于学生基层的行政事务管理可以增派“班主任”进行分摊管理,明确辅导员的主要职责是培育大学生良好的思想道德素养,应减轻辅导员的行政、教学双线任务负担。对辅导员行政和教学上的任务安排和任务考核要结合不同的“应为”范畴,安排恰当的任务,设定不同的考核标准,不能是专业教师的教学任务、考核标准和专业行政管理人员管理任务、考核标准的简单叠加,要结合辅导员工作的特殊性、复杂性、琐碎性设置具体准确的任务安排以及更人性化的考核标准。此外,在辅导员的晋升路线上,调整原有的“年限晋升”方式,“年限晋升”在达到一定的任职周期后极易惰化辅导员的责任意识。将“年限晋升”转变为“成果晋升”,提高辅导员工作积极性和主动性,同时坚持行政、教学双项晋升路线,不仅要为辅导员设置相应级别的行政待遇晋升,在教学职称的评定方面也要单独为辅导员设置特殊的评定标准。在科研立项上,为辅导员教师队伍设定专门的课题基金,鼓励辅导员申报课题,提高辅导员教师队伍的学术科研水平,每学期都要定期举行辅导员教学技能培训会,同时举办辅导员教学技能大赛,挑选具有优秀教学技能的辅导员分享教学经验,帮助辅导员提高教学水平和教学能力。

3.3 精准建构“发展性”评价体系

建构科学合理的评价体系对辅导员职业规划的完善和师风师德的培养有着重要的导向作用,要精准建构“发展性”评价体系,有效促进辅导员师风师德建设的可持续发展。首先,精准选择

评价主体,高校评价体系不可仅依据期末考评的结果对辅导员的学期工作进行“一锤定音”,对于学校主管领导、教师群体、辅导员本人、学生及学生家长这些不同评价主体的评价量表和评价标准要精准区分,安排等多元利益相关主体成为辅导员师德评价的参与者。其次,用数据促进评价精准,利用大数据技术和人工智能的便捷性给多元主体之间设置灵活的评价反馈系统,评价时采用“匿名化”评价方式,辅导员的一个工作周期一般是三到四年,在一个工作周期内以月为单位定期对辅导员工作进行合理评价,用数据收集系统及时收集、整理、分析评价数据,形成辅导员工作反馈表及时反馈给各辅导员,帮助辅导员及时调整工作。最后,实现以“评”促“优”,结合辅导员在工作不同阶段的道德认知水平,利用大数据的收集系统全程收集辅导员在多个工作周期的自我道德发展、自我职业规划、教育教学管理的相关自评和他评数据,并且对这些数据进行深度挖掘、筛选、使用,从而对辅导员的工作进行精准且全面的分析和评价,得出辅导员师风师德建设的关键性数据和持续性表征,帮助辅导员厘清不同工作时期的自我道德认知,做好不同阶段的职业道德规划,切实提高教学能力和管理水平,落实思想政治教育立德树人的根本任务。

参考文献:

- [1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报,2016-12-09(1).
- [2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022:34.
- [3] 普通高等学校辅导员队伍建设规定[EB/OL]. (2017-09-29) [2022-12-06]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/201709/t20170929_315781.html.
- [4] 中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见(2018年10月20日)[N]. 人民日报,2018-02-01(1).
- [5] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2017:46.
- [6] 《教师职业道德》编写组. 教师职业道德[M]. 西安:西北大学出版社,2014:45.