

数字时代高职院校网络暴力治理研究

——基于珠三角地区高职院校网络暴力的风险分析

钟嘉敏, 高滢滢, 张文凤
(广东交通职业技术学院, 广东 广州 510650)

摘要: 数字时代日新月异, 随着人工智能技术等网络信息技术的广泛应用, 高职院校网络出现了以人工智能技术为核心的新形态。而随着技术更迭、网络应用发展衍生的网络暴力对珠三角地区高职院校网络环境造成了重大影响, 亟需有效治理。在剖析珠三角地区高职院校网络暴力的基础上, 提出通过加强网络安全教育、建立网暴处理机制、优化信息监管技术手段、鼓励学生参与共治、夯实安全实践平台, 以构建高职院校网络暴力治理的新范式。

关键词: 数字时代; 高职院校; 珠三角地区; 网络暴力

中图分类号: G717

文献标识码: A

Research on Cyberbullying Governance in Higher Vocational Colleges in the Digital Era

—A Risk Analysis of Cyber Violence in Higher Vocational Colleges in the Pearl River Delta Region

ZHONG Jiamin, GAO Yingying, ZHANG Wenfeng
(Guangdong Communication Polytechnic, Guangzhou 510650, Guangdong, China)

Abstract: In the rapidly evolving digital era, with the widespread application of artificial intelligence and other network information technologies, higher vocational colleges have witnessed the emergence of a new paradigm centered on artificial intelligence technology in their online environments. However, as technology advances and network applications develop, cyberbullying derived from these changes has significantly impacted the online environment of higher vocational colleges in the Pearl River Delta region, urgently requiring effective governance. Based on an analysis of cyberbullying in higher vocational colleges in the Pearl River Delta region, this paper proposes a new governance paradigm for addressing cyberbullying in higher vocational colleges by strengthening cybersecurity education, establishing mechanisms for handling cyberbullying, enhancing information supervision technology, encouraging student participation in collaborative governance, and solidifying practical technology platforms.

Key words: digital age; higher vocational colleges; Pearl River Delta region; cyber violence

数字时代主要指以计算机网络信息技术为核心的数字化时代, 它以信息处理、存储、传输和获取为核心驱动力, 显著区别于工业时代^[1-2]。当今人们处于数字信息爆炸的时代, 学习、工

作、生活都离不开现代网络技术, 而随着人工智能技术的广泛应用, 网络空间出现了以人工智能技术为核心的网络新形态。广东同时为两个前沿阵地^[3], 既是改革开放先行地, 也处在意识形态

收稿日期: 2026-01-29

作者简介: 钟嘉敏, 讲师, 硕士, 研究方向为思想政治教育、汉语言文学

基金项目: 2025年度广东省教育科学规划课题(高等教育专项)“习近平绿色发展理念对马克思主义理论的创新发展研究”(编号: 2025GXJK0028); 广东交通职业技术学院2025年度校级大学生科技创新项目“数字时代网络暴力信息的风险治理路径——基于珠三角地区高校”(编号: GDGP-ZX-2025-050-N2)

斗争第一线,意识形态安全工作责任特殊。珠三角经济总量占全省80%以上^[4],区域经济发展的同时,网络意识形态相关活动也日趋活跃。珠三角地区高校林立,所辖的9个地级市共有高职院校69所,在高职院校利用人工智能等网络信息技术丰富教学资源、强化教学技术、提升教学科研水平、提高宣传报道和学生管理成效的同时,网络暴力问题也逐渐凸显。

1 高职院校网络暴力的主要特质

根据国家互联网信息办公室发布的《网络暴力信息治理规定》,网络暴力信息是指通过网络以文本、图像、音频、视频等形式对个人集中发布的,侮辱谩骂、造谣诽谤、侵犯隐私,以及严重影响身心健康的道德绑架、贬低歧视、恶意揣测等违法和不良信息^[5]。随着互联网的普及和社交媒体的发展,珠三角地区高职院校网络暴力现象逐渐增多,例如,网传广东岭南职业技术学院护理专业多名男生猥亵女生,爆料者虚构班主任“叶志文”并伪造聊天记录,相关截图迅速在抖音、微信群、校园社群大范围传播。网络谣言发酵后,该校护理专业男学生遭到大量陌生网友网暴,网友通过各种渠道搜寻学生信息、私信谩骂、恶意揣测、在评论区集体声讨,部分网民涌入学校官方账号留言攻击。学校发布官方辟谣声明并报警,澄清全部信息为恶意编造。由此可知,网络暴力事件危害深远,不仅有损高职院校形象、破坏校园和谐秩序,还会侵害学生身心健康,影响学生正常的学习生活^[6]。为此,要全面梳理这类问题的表现特征,积极探索科学的治理路径。

1.1 呈现方式

网络暴力信息根据其呈现形式可以分为:文字符号攻击、音视频攻击和人肉搜索攻击。例如,广州某高校女学生因遭受了长达半年的网络暴力而患上重度抑郁症,被焦虑和痛苦淹没,无法进行正常学习生活。该事件起因是名叫赵某晨的男学生追求该女生未果,伪造了大量不雅聊天记录和裸照并在网络上大肆传播,导致该女生遭受大量非议,身心健康受到严重损害^[7]。该事件涉及的表现形式包括文字符号攻击、音视频攻击、人肉搜索攻击。网络暴力发起者通常通过写“小作文”、合成音视频、扭曲夸大事件、模糊处理等具体行为,刻意歪曲事件、恶意揣度当事人等,并在网络平台上大肆传播,甚至雇佣水军推动事情发酵、扩大影响范围,导致舆论出现一边倒的现象。继而有网民进行人肉搜索锁定涉事者、泄露个人信息,实施发送恐吓信息、邮件,

寄送恐吓物件以及跟踪恐吓等行为,以上均为网络暴力典型的表现形式。

1.2 具体类型

网络暴力信息可以根据心理动因、内容性质、暴力载体等进行分类。结合珠三角地区高职院校网络暴力案例,网络暴力的心理动因主要包括:个人情感需求和个人利益驱使。依照网络暴力的内容性质,可以将网络暴力分为:侮辱谩骂型、造谣诽谤型、寻衅滋事型、威胁恐吓型。校园网络暴力载体主要包括校园树洞、校园新媒体和企业微信等社交网络平台,以及微博、小红书、抖音、快手等综合性视频平台。以“十万彩礼相亲案”为例进行分析,广州六名高校女生宿舍合照被短视频博主盗用并配上“彩礼十万任选女友”的低俗文案,该视频在全网迅速传播开来,累计播放量达数百万,由此导致当事人遭受持续私信骚扰、物化调侃,亲友、同学看到谣言后对其议论纷纷。该起网络暴力事件系短视频博主受个人利益驱使所致,内容性质主要为造谣诽谤,传播载体主要是综合性视频平台^[8]。

1.3 深层动因

网络暴力信息产生的深层动因可分为内因和外因。

关于内因,一是部分网民的网络素养不高。没有树立正确的价值观和道德观,缺乏同理心和责任感,法律意识淡薄,进而在网络实施侮辱谩骂、造谣诽谤、隐私泄露等行为,助长了网络暴力滋生。二是部分网民缺乏理性思考^[9]。网络充斥多元价值理论,大众在一知半解的情况下极易被蓄意引导的舆论带偏,形成舆论一边倒的情况,个别平台设置极端化的投票选项,进一步推动网民的意见极端化。三是部分网民具有法不责众的认识误区。由于网络存在匿名性和距离感,网络平台缺乏监管,执法取证难度较大,个别网民心存侥幸,进而实施违反《网络暴力信息治理规定》等法律法规的行为。

关于外因,一是部分网民容易受利益驱使。网络空间充斥着各种“资本操控”,如流量收益、营销佣金、水军报酬、黑粉公关任务等。例如,在饭圈竞争之中,两派粉丝为了攻击对方艺人,往往聘请网络水军进行蓄意刷屏、恶意“锤人”等,网民容易受利益诱惑参与其中,充当水军。二是部分网民在线娱乐的时间过长。网络使用时间长、频率高,热衷于浏览各类网站、使用各类社交软件、在网络平台留言互动的网民,具备实施网络暴力的时间条件。三是部分网民熟练掌握

人工智能等网络信息技术。网民熟练掌握相关技术容易成为网络暴力的“助推器”，视频恶意剪辑、图片恶意修改、AI生成虚假内容等方式拓宽了网络暴力的滋生空间。

1.4 治理困境

网络暴力信息治理面临三个现实阻碍。一是网络暴力的参与者难以明确。网络暴力信息的相关主体包括主要发起者、主要推动力量，以及受害者。主要发起者通常是某个事件或话题的最初提出者；主要推动力量则通过转发、评论、点赞等方式扩大事件的影响力；受害者则可能因为某个观点、行为或身份而被攻击，由于网络存在较强的隐匿性，网络暴力的参与者往往难以明确。二是网络暴力难以定性。网络事件真伪难辨且传播速度非常快，事件的起因、经过、结果可能存在多次反转，网民舆论也随之不断变化，某些网民可能会推波助澜，编造谎言博取眼球；某些网民可能会采用一些特殊符号、特殊字母、外文、网络用语等实施恶意评论，这些语言形式往往具有模糊性和多义性，增加了网络平台识别恶意言论的难度。三是法律责任界定困难。网络暴力事件本身情况复杂、边界模糊，加之现实中存在“法不责众”的困境，导致事件主要发起者与推动者的法律责任难以厘清。

1.5 特殊主体

珠三角地区高职院校特殊主体主要包括网络信息中心、舆情监管部门、宣传员、保卫部、法务部、心理健康中心、学生工作部、辅导员、班主任、大学生等，它们在防治网络暴力信息的产生和蔓延过程中承担着重要的角色。

网络信息中心主要负责锁定在校园网上发表不当言论、不雅视频、不实信息、暴力信息等信息的IP地址，并及时将情况反馈给舆情监管部门。舆情监管部门主要负责处置校园网络舆情，对网络舆论性质进行界定，预判舆论是否存在进一步发酵、演变为舆情危机的风险，并制定处置策略，有效化解舆情隐患。宣传员主要负责对本部门的新媒体和宣传阵地进行舆情监管，定期排查防范风险，联系涉事人员及时删除存在风险的舆论信息，缩小影响范围。保卫部主要负责处置涉及人身安全、肢体冲突的线下暴力行为，配合公安机关调查违法行为，维护校园物理空间秩序。法务部主要负责提供法律依据，审核事件处理程序的合规性，指导对涉事学生的纪律处分或法律追责，维护学校与学生的合法权益。心理健康中心主要负责对涉事学生进行心理评估与干预，提供长期心理支持，开展心理健康教育，预

防因心理问题引发的极端行为。学生工作部、辅导员和班主任主要负责对学生的日常行为进行监管，跟进学生思想动态，对于违反网络安全法等法律法规行为的学生开展网络思想政治教育。

而大学生是校园网络的主要使用者，他们活跃在各类网络平台，可能成为网络暴力的参与者或受害者。网络暴力特殊主体之间需要确立共同的价值导向和有效的处理机制，才能维持校园网络环境的健康。

2 珠三角高职院校网络暴力的多维审视

2.1 研究设计与过程

2.1.1 研究样本

为进一步探究珠三角地区高职院校网络暴力的生成机制与学生日常网络行为的关联、网络暴力对学生身心健康的影响，以及学生对院校网络暴力治理工作的诉求，本研究结合个人访谈结果设计调查问卷，面向珠三角地区高职院校在校开展专项调研。共发放问卷3320份，回收有效问卷3256份，有效率为98.07%。样本在性别、年级维度配比均衡，受访院校数量也契合珠三角高职院校地域分布特征（广州44所，其余地市共25所），可见研究样本结构基本合理（表1）。

表1 研究对象的样本分布情况

类别		人数	比例/%
性别	男	1951	59.92
	女	1305	40.08
年级	一年级	1008	30.96
	二年级	1253	38.48
	三年级	995	30.56
院校所在地区	广州	2108	64.74
	其他地级市	1148	35.26

2.1.2 研究设计

问卷调查共包含四部分，一是个人基本信息，包括性别、年级、院校所在地；二是个人上网行为，包括上网时长、网络言论发表情况、常见网络行为；三是网络暴力遭遇情况及影响评估，根据李克特量表计分，即以0~5分计算遭遇网络暴力后的伤害程度（0=无影响，5=影响极严重）；四是对高职院校网络暴力治理的认知与需求，测量对院校现有治理措施的评价及建议，采用多项选择与量表相结合的方式。

运用SPSS 26.0对调查数据进行信度检验，测得总体 α 系数为0.82，各量表 α 系数均高于0.7，信度系数均处于高信度，表明问卷结果能一定程度反映珠三角地区高职院校网络暴力的状况。以“是否曾在发表言论时遭遇过他人网络暴力”为因变量（二分变量，经处理后转化为连续

尺度用于回归),以人口学变量和网络行为变量为自变量,进行多元线性回归分析。在分析前,对分类变量(如上网时长)进行虚拟变量处理,并进行了多重共线性检验(所有 VIF 值 < 10),确保模型稳健性。该分析用于识别网络暴力遭受的关键因素。

2.2 研究结果

本研究基于国内外高校网络暴力研究的理论基础,设计了珠三角地区高职院校网络暴力情况调研问卷,观测到大学生日常网络活跃度及网络风险、遭遇网络暴力情况、对学校网暴治理路径的期待等方面数据;并通过多元线性回归分析测得数据,得出珠三角地区高职院校网络暴力影响主要因素,即上网时长、网上发表评论频率。

2.2.1 网络活跃度与网络风险

关于珠三角地区高职院校大学生日常网络行为与网络暴力情况分析(表2),70.79%的学生会在网络中发表评论,其中偶尔发表言论的占66.57%,经常发表言论的占4.22%。对于网络参与行为,较多学生在网络上会匿名或默默点赞转发(占67.06%),61.57%的学生会在网络上进行自我观点的阐述,有极少部分学生(占7.85%)会在网络上进行恶意调侃、共同抵制某事或谩骂脏话。关于珠三角地区高职院校学生遭受网络暴力事件的情况,有13.25%的学生曾在发表言论时遭受过网络暴力,而目睹身边人遭受网络暴力事件的学生比例占30.12%。由此可见,珠三角地区高职院校学生大部分在网络上较为活跃,有较强的表达欲望,学生自身或身边人遭受网络暴力事件的情况不少,网络暴力事件在高职院校中屡见不鲜。

表 2 珠三角地区高职院校大学生日常网络行为与网络暴力情况分析表			
分析维度	具体行为类别	占比/%	说明与解读
网络言论活跃度	在网上发表评论(总体)	70.79	绝大多数学生有网络评论行为,表达意愿强烈
	偶尔发表言论(其中)	66.57	主体行为模式为偶发性、非固定的参与
	经常发表言论(其中)	4.22	少数学生为网络上的高频表达者
网络参与行为特征	匿名或默默点赞、转发	67.06	大部分学生倾向于低风险、观察式的“浅层参与”
	主动阐述自我观点	61.57	超过六成学生有明确的观点输出行为,是网络表达的主体
	恶意调侃、共同抵制或谩骂	7.85	极少数学生存在负面或攻击性网络行为,需引起关注

续表			
分析维度	具体行为类别	占比/%	说明与解读
遭受网络暴力相关情况	自身曾遭受网络暴力	13.25	约八分之一的学生在发表言论时亲身遭受过攻击,风险切实存在
	目睹身边人遭受网络暴力	30.12	近三分之一的学生知晓身边曾发生过此类事件,可见其普遍性

2.2.2 网络暴力对学生的身心影响

珠三角地区高职院校学生遭受网络暴力事件后的身心影响见表3。有65.91%的学生认为在遭受网络暴力事件后,精神受到不同程度的伤害,其中43.18%的学生认为伤害较大,22.73%的学生认为伤害较小,11.36%的学生认为对精神方面带来的伤害难以厘清,仅有22.73%的学生认为不会受到伤害。有59.09%的学生认为在遭受网络暴力事件后身体受到不同程度的伤害,其中感到强烈不适的占27.27%,感到轻微不适的占31.82%。由此可见,网络暴力事件会对当事人造成明显负面影响,多数个体经历网络暴力事件后都会承受身心痛苦。

表 3 珠三角地区高职院校大学生遭受网络暴力后身心影响分析表			
影响维度	具体感受与伤害程度	占比/%	核心发现
精神伤害	受到不同程度的伤害(总体)	65.91	超过六成受害者遭受精神创伤,是网络暴力最主要的伤害形式
	伤害较大(其中)	43.18	近半数受害者承受了显著的精神痛苦
	伤害较小(其中)	22.73	约两成受害者受到轻度影响
	伤害难以厘清	11.36	部分受害者情绪复杂,影响难以明确界定
	未受到伤害	22.73	约两成受害者自认为未受影响
身体伤害	感到身体不适(总体)	59.09	近六成受害者出现躯体化反应,表明精神压力已转化为生理信号
	感到强烈不适(其中)	27.27	超过四分之一的受害者身体反应强烈
	感到轻微不适(其中)	31.82	约三成受害者有轻微的身体不适感

2.2.3 院校网暴治理路径期望

关于珠三角地区高职院校学生遭受网络暴力后希望得到的帮助及治理措施如表4所示。

表4 珠三角地区高职院校大学生对网络暴力的期望帮助与治理措施分析表

分析维度	具体措施/期望	占比/%	核心解读与数据意义
期望帮助	加强心理疏导	92.16	绝对共识:绝大多数学生视心理支持为最核心、最迫切的需求
	协助受害者严惩施暴者	71.76	强烈诉求:超过七成学生期望校方采取实质性行动追究施暴者责任
	无需采取措施	16.08	少数观点:少数学生认为无需校方干预,反向印证了普遍求助意愿
治理措施	设置信息监管平台阻挡不当言论	87.45	高度共识:学生最期待通过技术手段进行事前预警与事中阻断
	加强对学生的教育和引导	85.88	高度共识:认为根源治理在于提升学生网络素养与道德意识
	处罚发布不当言论者	79.22	普遍期望:近八成学生支持建立明确的惩戒机制,以儆效尤
	其他改进措施	5.88	补充建议:少数学生提出了除主流方案外的其他改进思路

92.16%的学生认为在遭受网络暴力后,学校应该加强对受害者的心理疏导,71.76%的学生认为学校应该协助受害者严惩施暴者,只有16.08%的学生认为学校不需要采取措施帮助网络暴力受害者。

关于建议珠三角地区高职院校如何加强网络

暴力信息治理,87.45%的学生认为学校应设置信息监管平台及时遏制不当言论,85.88%的学生认为学校应加强对学生的教育和引导,79.22%的学生认为学校应对发布不当言论者及时做出处罚,5.88%的学生提出了其他改进措施。由此可见,广大的学生认为学校应该采取各项积极的措施帮助网络暴力受害者,加强网络暴力治理能力。

2.2.4 院校网络暴力影响因素

研究通过前期调研访谈,结合查阅相关文献,设计问卷分析珠三角地区高职院校学生遭遇网络暴力事件的影响因素。问卷设置涉及受访者的性别、年级、学校所在地级市、平均每日上网时长、在网络上发表言论频率、在网络上常见网络行为共6个影响因素变量。运用SPSS 26.0进行模型拟合,最终回归分析结果显示(表5),模型整体显著($F = 11.667, P < 0.001$), R^2 为0.97,表示该模型可解释97%的学生遭遇网络暴力的影响因素,模型解释水平较高。其中“网上发表言论频率(经常)”($\beta = 0.282, P < 0.001$)、“网上发表言论频率(偶尔)”($\beta = 0.157, P = 0.005$)及“平均每日上网时长(9~12小时)”($\beta = 0.133, P = 0.012$),三个变量 t 检验结果 P 值均小于0.01,说明各变量在5%显著性水平下显著。且 β 值均为正,表示对学生遭遇网络暴力事件有显著正向影响,且各变量VIF值均小于10,模型无多重共线性问题。

表5 珠三角地区高职院校学生遭遇网络暴力事件影响因素的逐步回归分析($n = 3256$)

	非标准化系数		标准化系数	t	P	VIF	R^2	调整 R^2	F
	B	标准误	β						
常数	1.019	0.033	0	30.934	0.000***	—			
网上发表言论频率(经常)	0.471	0.092	0.282	5.12	0.000***	1.096	0.97	0.88	$F = 11.667, P = 0.000***$
网上发表言论频率(偶尔)	0.112	0.039	0.157	2.84	0.005**	1.102			
平均每日上网时长(9~12小时)	0.139	0.055	0.133	2.529	0.012**	1.007			

因变量:您是否曾在发表言论时遭遇过他人的网络暴力?

注:***、**、*分别代表1%、5%、10%的显著性水平。

分析模型拟合结果可知,影响珠三角地区高职院校学生遭受网络暴力的主要因素是网络发表言论频率,频率越高越容易遭受网络暴力攻击。另外,上网时长也是重要影响因素,上网时长在9~12小时的学生更容易遭遇网络暴力事件。这说明是否遭遇网络暴力事件与性别、年级、院校所在地级市等客观因素关系不大,主要影响因素是网络行为,在网络上发表言论越频繁,网络使用时间越长的人群,越容易遭遇网络暴力事件。

3 高职院校网络暴力治理新范式

习近平生态文明思想,是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,其形成具有深刻的时代背景和鲜明的历史特点,有助于推进绿色发展,实现中国的绿色崛起^[10]。习近平总书记关于网络强国的重要思想,是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,是我们党管网治网实践经验的理论总结和网信事业发展的

行动指南^[11]。“生态治理”理念为多元协同、源头预防、技术赋能、共建共治,与“网络空间命运共同体”理念高度契合,将“生态治理”理念引入网络空间是一场深刻的网络空间治理领域不断探索创新的治理哲学变革^[12]。结合珠三角地区高职院校网络暴力案例及调查情况,高职院校应该以“生态治理”理念为指导,构建一个强调教育筑基、机制调节、技术赋能、多元共治、实践提升的网络暴力综合治理新范式。

3.1 加强网络安全教育,培养社会责任

高职院校应加强网络安全教育,提升大学生的网络素养,提升其对网络暴力信息的甄别和防范能力。大学生思想活跃,用网频率高,在日常思想政治教育中要引入网络安全教育,引导学生文明上网,不利用网络舆论攻击他人。着重引入相关法律科普课程,搭建网络安全实训平台,通过模拟网络暴力场景,让学生亲身体验网络暴力的危害,从而增强他们的网络安全意识和防范能力。还应定期举办网络安全讲座、研讨会等活动,邀请网络安全专家、法律人士等为学生提供专业指导和建议。此外,高职院校还应加强与家长、社会各界的合作,共同构建网络安全教育体系。只有各方共同努力,才能有效提升大学生的网络安全意识和防范能力。在信息时代,网络安全已经成为关系到每个人切身利益的重要问题,大学生作为社会的精英群体,更应具备高度的网络安全意识和防范能力。唯有强化网络安全教育、提升大学生网络素养,才能顺应时代发展要求,助力维护社会和谐稳定。

3.2 建立网络暴力处理机制,修复系统失衡

一旦高职院校中相关主体言行失范,网络暴力事件的影响便会不断蔓延,舆论态势难以管控,进而演变为重大负面舆情。因此,高职院校应该制定详细的网络暴力危机事件处理机制和流程(图1),明确各部门和人员的职责和任务,确保在网络暴力事件发生时能够迅速、有效地处置。危机处理的核心环节包括内容过滤、风险管控、法律维权、心理援助和用户教育等,学校应该成立网络暴力危机处理领导小组,下设技术处置组、舆情管控组、法律事务组、心理援助组和教育引导组。在网络暴力事件发生时,技术处置组负责对网络暴力信息进行内容识别并实施技术阻断;舆情管控组则对网络舆论进行定性,判断相关舆论是否可能进一步发酵从而产生舆情,并制定相应方案消除舆情风险;法律事务组则通过

约谈举报人、受害者、疑似施暴者、相关证人,结合技术证据进行调查和维权;心理援助组向受影响的用户,提供专业的心理辅导和支持,助其走出困境;教育引导组则针对施暴者和受害者开展普法教育与网络素养教育。

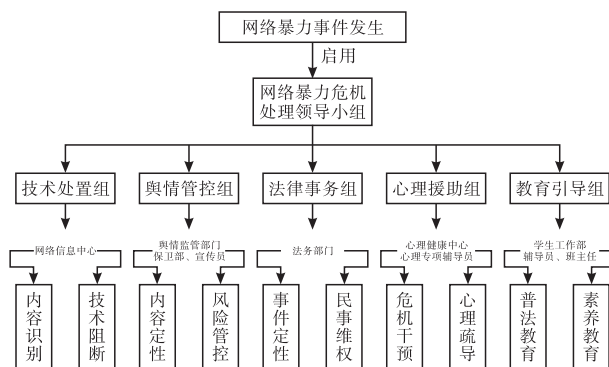


图1 网络暴力危机事件处理机制流程图

3.3 加强信息监管技术,构筑防护屏障

高职院校网络信息技术部门应加强网络暴力信息监管技术研发^[13],加大校园网暴力信息审核力度,实时监管网络舆论,甄别网络暴力信息,对网络暴力信息发布者实施发言预警、禁言、封号等措施。通过实时监测网络流量、社交平台及各类论坛,及时察觉舆论动向,把握学生关注焦点与热点话题。一旦发现大范围网络暴力信息或负面舆情,即刻启动应急处置机制,运用技术手段拦截、过滤不良信息,并上报相关部门协同处置。同时,还应将研发成果渗透到网络安全教育活动中,提高学生的网络安全意识和自我防护能力。通过举办讲座、培训、展览等形式多样的活动,让学生了解网络安全信息监管的范围,学会辨别网络信息的真伪,增强对网络暴力的免疫力和应对能力。健全网络舆情监测与应对机制,覆盖舆情收集、研判、预警、处置全流程,保障各类网络舆情事件得到及时、高效处置。通过持续加强技术研发和应用,完善监测预警机制,提高网络舆情应对能力,为校园营造一个安全、健康的网络环境。

3.4 鼓励学生参与共治,促进内生治理

大学生应是网络暴力信息治理的重要参与者,激发学生对网络暴力信息治理技术的研究兴趣,有利于推动该项技术研究不断进步和发展。高职院校可以通过开设网络安全选修课程、举办网络安全知识竞赛、开展网络安全调查实践活动,并发布与网络暴力信息治理技术相关的科研课题,凸显网络暴力信息治理的重要性,多形

式、多渠道激发学生的研究兴趣。此外,高职院校还可设置网络安全志愿服务团队,开展线上线下的网络安全宣传活动,形成良好的校园网络安全氛围,激发学生对该领域的研究兴趣。

同时,高职院校可出台激励政策,对在网络暴力信息治理技术领域取得突出成果的学生给予适当奖励,以激发学生创新活力。在项目实施过程中,高职院校应注重保护学生个人信息和隐私,确保数据安全和权益不受侵犯;提供必要的资源支持,如资金、设备、实验室等硬件设施,以及技术指导和专业培训等方面的支持,为学生参与网络暴力信息治理技术研究提供良好的环境和条件。

3.5 搭建安全实践平台,强化综合保护

高职院校应联合社会各界力量共同构建网络暴力信息安全实践平台,通过举办网络安全知识讲座、网络安全技能培训、网络法律法规学习、模拟演练等活动,提升学生的网络素养和防护能力。通过实战演练和案例分析,让学生在实操中深入理解网络暴力的危害,学习和掌握网络暴力信息治理的技能和方法,增强法治观念和社会责任感,自觉抵制网络暴力信息,提高学生的实践能力和综合素质。

此外,还可以开展线下实践活动,通过志愿服务、暑期“三下乡”社会实践活动等,向全社会发出文明使用网络倡议,增强网民的网络安全意识和自我保护能力,使其在日常生活中养成良好的网络行为习惯,自觉抵制网络暴力信息,营造积极、安全、健康、文明的上网环境。同时,设计以网络暴力信息治理为主题的创意比赛和项目,如开发反对网络暴力信息的应用程序、策划反对网络暴力的公益广告等,激发学生的创新能力和实践能力,同时深化他们对网络暴力信息危害的认识,提升他们在网络空间中的社会责任意识。

4 结语

高职院校网络空间的“生态治理”是融合运用习近平生态文明思想与习近平总书记关于网络强国的重要思想推进校园网络治理的实践路径,也是构建清朗网络环境的重要抓手。围绕“加强网络安全教育、建立网暴处理机制、加强信息监管技术、鼓励学生参与共治、夯实安全实践平台”五个维度开展系统构建与实践,珠三角地区高职院校将逐步建立起一个教育筑基、机制调

节、技术赋能、多元共治、实践提升的网络暴力治理新范式,从而有效应对网络风险,维护校园网络空间的健康、平衡与清朗。

参考文献:

- [1]景跃进.数字时代的中国场景:数字化改革的政治意义[J].浙江社会科学,2023(1):38-42,157.
- [2]何红娟.数字时代和信息时代的区别与联系[EB/OL].(2023-11-06)[2026-08-13].<https://www.xdxn.cn/jxtd/xxjl/2023/56870.html>.
- [3]黄曦,李育蒙.推动广东宣传思想工作高质量发展[J/OL].南方杂志,2023-11-27[2026-08-13].https://www.nfzz.net.cn/node_d1d598f097/24c8e78626.shtml.
- [4]2025年珠三角GDP达11.9万亿元 东岸领跑西岸转型分化明显[N/OL].南方日报,2026-02-06[2026-08-13].https://www.gd.gov.cn/gdywdt/dsdt/content/post_4853586.html.
- [5]国家互联网信息办公室,公安部,文化和旅游部,等.网络暴力信息治理规定[EB/OL].(2024-06-14)[2026-08-13].https://www.12377.cn/bmgz/2024/886b6911_web.html.
- [6]广东岭南职业技术学院辟谣“女生被猥亵”:查无此人,已报警[N/OL].澎湃新闻,2022-09-15[2026-08-13].https://m.thepaper.cn/newsDetail_forward_19911443.
- [7]中山大学一学生因诽谤同学被开除!女报评论:从高校学子“造谣”女生看性别平等教育之必要[N/OL].澎湃新闻,2021-06-18[2026-08-13].https://m.thepaper.cn/newsDetail_forward_13195427.
- [8]“彩礼10万你选谁?”6女生合照被造谣引流,她们这样反击……[N/OL].南方日报,2025-08-05[2026-08-13].<https://www.nfnews.com/content/X3RvMMbj3P.html>.
- [9]高健,明洋.全媒体时代大学生网络暴力现象成因与对策探析[J].新闻研究导刊,2024,15(6):38-41.
- [10]共产党员网.学习资料|习近平生态文明思想[EB/OL].(2025-02-06)[2026-08-13].<https://www.12371.cn/2025/02/ARTI1738807740626433.shtml>.
- [11]共产党员网.学习资料|习近平总书记关于网络强国的重要思想[EB/OL].[2026-08-13].<https://www.12371.cn/special/wlqg/>.
- [12]朱笑延.从内容监管到生态调控:网络暴力信息治理的平台义务重塑[J].南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学),2024(1):76-91,163-164.
- [13]李文鹂,杨孟妍,修勤绪,等.共生视角下网络平台自律的多元驱动机制研究[J].管理学报,2024(1):84-99.