

新课标下基于学情分析的高职公共英语课程教学探究

朱启芸

(广东交通职业技术学院, 广东 广州 510650)

摘要: 从学情出发, 采用问卷调查、半结构化访谈、课堂观察、文本分析等方法, 对广东交通职业技术学院为期一年的高职公共英语教学实践进行检视与分析。研究发现, 该学院公共英语教学整体规划体现了良好的学情意识, 立足学情, 以学定教、以学施教、以学评教, 取得了较好的教学效果。不足之处在于, 部分教师对中微观层面的学情分析不足、对“学习结果”的学情分析不够, 未能形成学情分析的动态闭环。应多途径提升教师队伍的学情分析意识与分析能力, 注重反思性学情分析和技术性学情分析的整合, 加强对学习结果和学习动机的分析, 在学情的分析和应用方面形成教学与科研的合力。

关键词: 高职公共英语; 课程标准; 学情分析; 教学实践与反思

中图分类号: G 712; H 319.1

文献标识码: A

A Case-study of Vocational College English Teaching from the Students Analysis Perspective in the Context of New Curriculum Standards

ZHU Qiyun

(Guangdong Communication Polytechnic, Guangzhou 510650, Guangdong, China)

Abstract: From the perspective of students analysis, this article adopts methods such as questionnaire, semi-structured interviews, classroom observation, and text analysis to examine and analyze the one-year practice teaching of vocational college English course in Guangdong Communication Polytechnic. The research has found that the overall teaching of the college reflects a good sense of students analysis. The teaching has been determined, conducted, evaluated by a relatively comprehensive analysis of target students' learning situation and achieved good teaching results. The shortcomings lie in the insufficient analysis of the learning situation at the micro and medium levels by some teachers, as well as the insufficient analysis of the "learning results", and therefore the lack of a dynamic closed-loop analysis of the learning situation. It suggests that the teaching staff should enhance their awareness and analytical ability of students analysis through multiple channels, integrate reflective analysis with technical analysis, attach importance to the analysis of learning results and motivation, and form a joint force between teaching and research in students analysis.

Key words: vocational college English; curriculum standards; analysis of students; teaching practice and reflection

1 新课标背景下做好学情分析的重要意义

2021年3月23日, 教育部颁布了《高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)》(以下简称《课程标准》), 成为高职院校开展英语课程

设置、教材编写、课堂教学、学业质量评价、教师专业发展等方面工作的根本遵循。《课程标准》明确指出, 学生是英语学习的主体, 英语教学要以学生为主体, 以学习为中心, 促进学生的全面发展, 要求教师根据学生认知特点和能力水平组

收稿日期: 2023-10-26

作者简介: 朱启芸, 讲师, 硕士, 研究方向为高职英语教学

基金项目: 2022年职业教育英语课程标准与外语类专业教学标准专项课题“新课标下高职公共英语课程思政资源开发与利用研究”(编号: WYJZW-2022-19-0226); 2024年广东交通职业技术学院教科研项目“基于OBE理念的双线融合教学模式研究与实践——以高职英语课程为例”(编号: GDCP-ZX-2024-007-N1)

织教学,设计符合学生情况的教学活动^[1]。

习近平总书记深刻指出,“正确的决策离不开调查研究,正确的贯彻落实同样也离不开调查研究”^[2]。在课程教学领域,学情分析便是建立在调查研究基础上的评价研究、预测研究、决策研究,是教师教学中不可缺失、至关重要的一步^[3]。学情分析有广义和狭义之分,前者是一般意义的学情分析,即对与学生成长和发展相关的因素进行调查和分析,后者为具体意义的学情分析,即对与学科教学相关的、影响学生有效学习的直接因素的调查与分析^[4]。本文的学情分析聚焦后者,指教师为了有效指导学生学习而开展的对学生学习情况的诊断、评估与分析。对于高职公共英语课程而言,学情分析有助于了解学生的实际需要、能力水平和认知倾向,确定学生在英语学习活动中的最近发展区,从而明确具体目标、界定重点难点,有针对性地设计教学、落实教学,使语言学习和立德树人达到内在的契合,也是落实课程思政的重要依据。当前,许多学者对学情分析的概念、功能、分析方法、实践困境等问题进行了论述,但在课程教学中,学情分析仍流于形式,没有发挥其应有价值,如何使学情分析落地生根,以促进教学质量提升,需要更多的探索与实践。

2 基于学情分析的高职公共英语课程教学实践

2.1 宏观学情调查与分析

2022年,教学团队通过问卷星平台在公共英语课程开课之前向所在学院2022级大一新生发放了问卷,共回收有效问卷3295份,从学习基础、学习意识、学习态度和行为、教学期待等方面进行学情分析。

在学习基础方面,调查发现学生入学英语水平差别较大,且大部分基础较为薄弱,53.42%的受访学生高考成绩在及格线以下,42.12%的学生表示其英语词汇量低于500个(见表1)。

在学习意识方面,89.26%的学生认为大学期间学习英语“有必要”,91.38%的学生认为英语知识与能力对其未来的求职就业“很重要”或“重要”,说明学生对于学好英语的重要性有所认识。然而,接近65%的学生表示在英语学习方面自律不足(见表1)。此外,58.54%的学生表示课外计划为英语投入的时间为1~2小时,说明大部分学生课外投入时间非常有限。因此,帮助学生

提高自律性、提升课堂学习效率、提高课外自主学习的能力,是公共英语教学迫切需要解决的问题。

表1 学习基础与学习态度

问题	选项	占比/%
你的入学高考分数处于 (以百分制计)	>80	5.59
	60~80	26.36
	<60	53.42
	未参加高考	14.63
你认为你的词汇量为	<500	42.12
	500~1000	29.89
	1000~2000	17.18
	>2000	10.80

在教学期待方面,大多数学生有通过英语等级考试的强烈愿望,对提高其阅读和口语能力的需求比较突出,对任课教师的教学组织能力、信息素养能力、精神风貌等方面都有较高的期待(见表2)。

表2 教学期待

问题	选项	占比/%
你对大学英语教师有何 期望(多选)	教学手段多样	89.98
	精神风貌良好	77.78
	融合思政内容	65.37
	多开展师生互动	71.41
	其他	7.53
你最迫切想要提升的 英语技能是	听力	14.87
	口语	32.96
	阅读	41.70
	写作	10.47
你在大学期间英语学习的 目标是(多选)	通过大英课程考试	51.96
	通过A/B级考试	70.26
	通过四六级考试	68.41
	其他	3.67

综上所述,2022级大一新生的学情主要呈现以下特点:①英语基础普遍薄弱、水平差异较大;②有较好的英语学习意识,迫切希望提高口语和阅读能力,但课外学习投入时间有限、自律性不足;③工具型学习动机明显,融入型动机不足;④对教师的教学素养有较高的期待。教学团队根据以上学情特点,合理确定教学内容、教学模式和教学策略,让学情引领教学,以期生成较为精准的教学范式。

2.2 基于学情的公共英语教学实践

教学团队在宏观学情分析的基础上,对任课班级做好中微观的学情分析,立足学情实施教学,利用信息化技术手段,将学情分析贯穿教学全过程,以提高教学的精准性(见图1)。

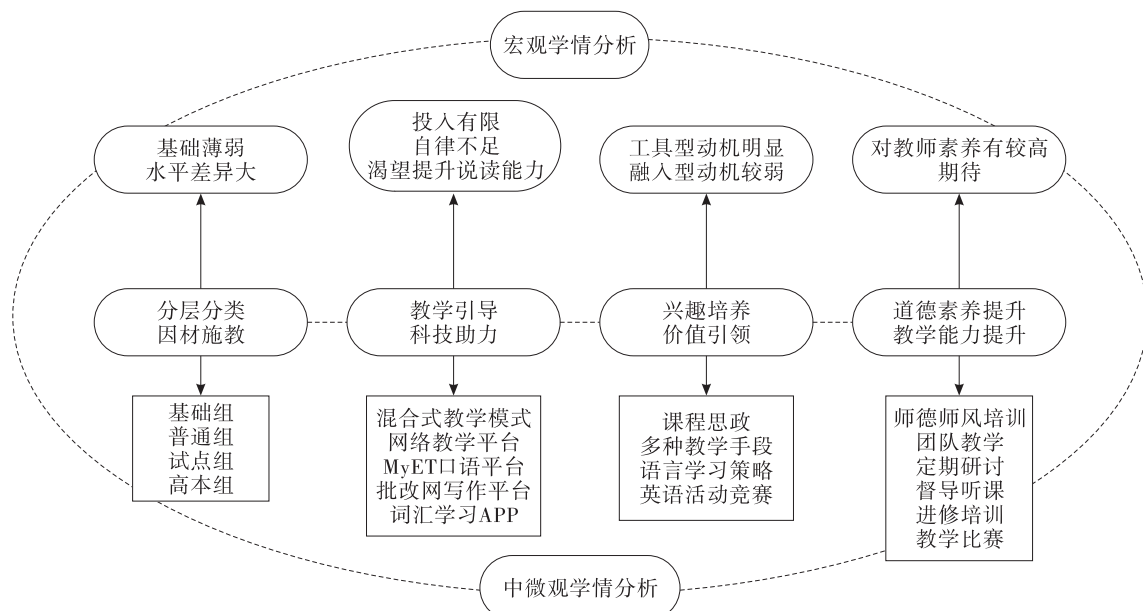


图1 基于学情分析的教学实施过程

针对学生基础薄弱、水平差异大的学情，实行分层分类教学：①对不同培养层次的学生进行分类；②对相同类型的学生根据招生来源进行分类；③对同类型班级较多的学生按专业群实行分级教学。学徒制、五年一贯制、新疆班等生源的学生归入基础组；普高、中职等生源学生按照入学成绩、摸底考试和专业需求分为普通组和试点组；三二分段高本衔接专业学生归入高本组，而后根据第一学年考核成绩于第二学年进行分层教学。不同组别的学生采用不同教材。此教学安排充分考虑了生源差异和个体差异，在组别划分、教材选取方面均呈现出梯度与匹配度。

在解决学生投入有限、自律不足的问题上，教学团队充分利用媒体、网络、大数据等技术，依托网络教学平台，将教学渗透到学生日常生活中，促使学生进行泛在化学习，利用线上线下载混合式教学模式，搭建不受时空约束的智慧课堂。一方面方便学生利用碎片时间进行学习，从而增加英语学习投入时间；另一方面教师可通过网络教学平台下达任务，并依据大数据反馈，掌握学生的学习动向，对状态不佳的学生进行及时沟通与提醒。

针对渴望提升口语能力的学情，以及教师往往难以做到一对一随时随地指导的现实困境，学校提供 MyET 听说训练平台，从发音、节拍、音调、音量四方面对学生的口语进行智能评价，以 3D 动画帮助学生得到精确有效的发音矫正，相当于给学生配备了一对一的口语家教。

针对渴望提升阅读能力的学情，教学团队从词汇量、语法知识、语篇知识、阅读量等方面入手。引导学生借助词汇学习软件，运用构词法知识，结合语境、场合、身份等各种因素学习词汇，并定期举办线上词汇大赛，带动学生积累词汇。通过多种学习活动帮助学生掌握句子结构、时态等语言规律，引导学生借助语法书、网络等资源 and 媒介来解决语法问题。注重培养学生的语篇意识，引导学生观察和分析不同语篇的结构和语言特征，对语言材料的衔接性与连贯性进行分析，提高理解语篇的能力。在阅读量方面，网络教学平台以教材主题为依托，提供丰富的阅读拓展资源，使学生在阅读中巩固不断复现的主题词汇，锤炼语法知识，巩固语篇认识，提升阅读能力。此外，鼓励学生读写结合，进行主题相关的写作输出练习，并通过批改网写作实训平台获得及时反馈，以检测、巩固所学。

针对工具型动机明显、融入型动机较弱的学情，教学团队注重言传身教，引导学生树立正确的英语学习观。不仅注重认知策略的培养，更注重元认知策略的养成，即帮助学生对自己的学习过程及结果进行有效的监视及控制，而不是被动、盲目地进行学习，同时帮助学生有效规划学习时间和任务。另外，通过多种教学手段及丰富的课外英语活动与竞赛，激发学习兴趣；通过混合式教学模式、良好的课堂氛围和积极的师生互动，促使学生形成更长效的英语学习动力机制。

在教师素养方面，教学团队通过师德师风教育、定期研讨等方式，提升自身的师德修养、教育教学能力，以立德树人为抓手，以学生为中心，立足学情，精心设计、开展教学。任课教师在培养语言素养的同时，深入挖掘公共英语课程蕴含的思政资源及养分，发挥人文素养涵养人心、感召德行等育人功能，从而实现“育人和育才”相统一^[5]。利用网络教学平台，借助测验、观察、访谈、问卷、作业分析等调查研究手段做好课前、课中、课后的学情分析，并实施针对性的教学：课前，搜集多方信息了解学生的学习起点，根据具体学情将多模态补充材料发布到教学平台，引导学生自主学习并完成小测。课中，做好学习行为的观察与记录，引导学生深入探究主题内容，让学生在职场情境中学习和应用语言，促进语言技能发展，拓展思维，培养英语学科核心素养。课后，做好课堂学习行为的分析与总结，有针对性地发布作业和测试，巩固拓展知识建构，并根据课后任务的数据反馈，为下一个学习起点做好准备。

2.3 基于学习者视角的教学评价

教学的有效性要通过教学引起、促进学生发展的有效性来分析和判断^[6]。因此，教学团队在学年末通过问卷星平台向同一批学生发放了问卷，以期通过学生学情的动态发展来思考教学问题、检视教学实践。

经过一学年的公共英语课程学习，学生学情有所变化。在学习投入方面，学生的计划与实际有一定落差，且大部分学生课外投入时间均低于原计划，仅处于 1~2 小时学习区间的占比稍有上升（见表 3）。数据说明，大部分学生的自律能力并没有提升。在问及“是否主动登录学习通进行线上自主学习”时，有 45.92% 的学生表示“很少主动登录，除非老师要求”，说明学生的学习仍较被动，由此推断，上述投入 1~2 小时学习的学生占比有所提升的部分原因是学生应老师要求而投入的时间，并不是学生的自律性在发挥作用。

在学习动机方面，大部分学生坚持学习英语仍是出于工具型的动机，出于喜欢这门语言、传递中国声音等融入型动机的占比较低。在学习行为方面，55.75% 的学生在学习遇到困难时最常用的解决办法是“自主查找资料”，体现了一定的学习独立性；但是 44.46% 的学生表示只是“有时”会在英语学习过程中进行合作学习（见

表 4），说明学生在学习过程中并没有形成良好的“学习共同体”意识，而“社会策略”是非常重要的学习策略之一，即应让他人参与进入二语学习过程之中^[7]。

表 3 学习投入时间

问题	选项	前测占比/%	后测占比/%	趋势
(前测) 你计划每周课后为大学英语的学习投入的时间是	0 小时	6.62	14.49	↑
	1~2 小时	58.54	61.65	↑
	3~4 小时	22.76	16.16	↓
(后测) 你每周课后进行英语的学习时长是	5~6 小时	6.8	4.01	↓
	>6 小时	5.28	3.69	↓

表 4 学习动机与学习行为

问题	选项	占比/%
你坚持学习英语的原因是（多选）	喜欢这门语言	34.52
	科任老师的影响	31.46
	能够助力国家建设	21.24
	对以后求就业有帮助	53.84
	能帮助我对外传递中国声音	22.37
	获得英语等级证书/通过科目考试	71.16
	其他	9.77
在英语学习过程中遇到困难时你最常用的解决办法是什么？	询问老师	12.39
	自主查找资料	55.75
	请教同学或朋友	21.45
	不理睬/直接跳过	7.74
	其他	2.66
你认为“同学们在英语学习过程中进行沟通、交流、分享各种学习资源，共同完成一定的学习任务”的频率是	总是	9.66
	经常	21.27
	有时	44.46
	极少	17.83
	从不	6.78

在学习效果评价方面，86.3% 的学生表示经过一学年的英语学习，世界观、人生观等各方面有所提升，73.97% 表示自身英语水平有所提升，提升较大的技能为阅读，其次是听力和口语（见表 5）。数据表明，学生认为自身的思政素养、职业素养的提升较为明显，语言能力有一定程度的提高，其中阅读技能的提升相对突出，数据结果与以学施教的教学总体设计方向一致，即在立德树人的基础上，结合《课程标准》要求，针对四个方面的具体学情有所侧重地开展课程教学。

在教育者评价方面，50.07% 的学生认为任课教师在理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心等方面表现“优秀”，32.49% 的学生认为表

表5 学习效果

问题	选项	占比/%
经过了一段时间的高职英语学习，你觉得自己在世界观、人生观、价值观、家国情怀、文化自信、职业素养等方面是否有所提升？	有，有较大提升	41.8
	有，但提升不大	44.5
	没有，保持原样	11.26
	没有，甚至倒退	2.45
经过一学年的高职英语学习，你觉得自己的英语水平是否有所提升？	有，有较大提升	21.16
	有，但提升不大	52.81
	没有，保持原样	19.46
	没有，甚至倒退	6.57
经过一学年的高职英语学习，你觉得提升较大的英语技能是	听力	15.94
	口语	13.32
	阅读	22.87
	写作	5.4
	翻译	13.1
	不清楚	29.37

现“良好”，优良率为82.56%。说明大部分任课教师的教学风貌、教学能力方面达到了学生的期待。在课程的教学效果总体评价方面，满意度为80.68%（“非常满意”42.54%，“满意”38.14%）。

以上基于学生视角的教学评价，主要从教育者、学习结果、学习互动、评估与反馈四个影响学生学习的关键要素进行分析。尽管学生评价可能具有主观性和随意性，存在评价能力不足等问题，但“尽管学生不一定是评价教学和单元课程质量最有能力的候选者，他们的经验还是很重要的，因为他们对教学质量和质量单位有丰富的见解”^[8]。因此，对教学质量评价具有重要的参考意义。

基于学习者视角的问卷调查结果表明，为期一学年的教学实践取得了一定成效，在学习效果、教师素养以及对课程总体满意度方面都获得了学生的认可。但学生的自律性、学习动机方面未有明显改善，尚未形成协同学习的习惯，说明对学生的规范不足、对学习动机的分析和引导不够、对学习策略中社交策略的培养不到位（见表6）。

表6 基于学习者视角的教学评价

宏观学情分析	教学实施效果评价
英语基础普遍薄弱、水平差异较大；迫切希望提高口语和阅读能力	分层分类教学效果较好，学生语言水平有所提升，思想道德素质提升较为明显；阅读能力提升较为明显
课外学习投入时间有限、自律性不足	投入时间、学生的自律性没有明显的提升
工具型学习动机明显，融入型动机不足	学习动机未有明显转变
对教师的教学素养有较高的期待	学生对教师的评价普遍较高

2.4 基于研究者视角的教学评价

以研究者视角开展的课堂观察、半结构化访谈、文本分析等调查也发现了问题与不足。

首先，大部分教师对学情分析的重要性有所认识，但从教学实践来看，部分教师的学情分析仍过度依赖经验或流于形式，缺乏中微观的学情分析，学情分析趋于固化，未呈现其动态发展的特点，缺乏技术性和反思性学情分析的整合。许多高职公共英语教师在学情分析方面未受过系统的专门训练，对学情的理解不够深入，对分析的方法缺乏了解，学情分析往往做得不到位。学生的学情各不相同，比如机电大类与经管大类的学生学习需求和关注点有所差异，但在讲授office（办公室）主题模块的时候，个别教师缺少对教材的二次重构，照本宣科，从介绍写字楼办公室的常见用品引入，之后再讲授课文 *Office Etiquette*（办公礼仪）。一名机电专业的学生在访谈中表示，自己未来的工作场所、职业要求与课堂内容相去甚远，感觉所学知识不实用。但也有教师基于具体学情灵活处理。例如，针对汽车制造专业的学生，A教师首先展示两张清晨在校门口拍摄的车水马龙的图片，提出三个问题：Where were the pictures taken? What can you see on the road? Where were they heading for? 问题一是学生熟悉的场景，激发了学生的兴趣。问题二与学生的专业密切相关，学生开始尝试用英语描述各种机动车，既激活了知识储备，又检验了学习成效。对于问题三，多数学生都能联想到去上班、去办公室等，也有学生结合专业联想到去工厂车间、汽修店等场所。三个问题引导学生自然进入本模块的主题后，教师将教材主题 office 拓展为 workplace（工作场所），并聚焦于与汽车制造专业密切相关的工作场所——车间。在处理课文 *Office Etiquette* 时，教师结合工厂车间的工作环境、着装要求、职业规范等内容，让学生在对比分析中进一步认识礼仪内涵以及职业要求。《课程标准》要求，教师要突出职业特色，创设与行业企业相近的教学情境任务，在提高英语语言实践应用能力的同时，加深其对职业理念、职业责任和职业使命的认识与理解。A教师以上的教学实践是对《课程标准》教学要求的贯彻，也是基于对专业、班级的中微观的学情分析做出的有效教学决策。

其次，教师普遍对学习起点和学习状态的关注度较高，对学习结果的分析相对粗放。在进入

新环节的学习之前,许多教师能通过教学平台以发放问卷、开展讨论、小测等方式,对学生课堂学习的基础、需要与准备进行了解,以学定教,细化教学目标,确定重难点,合理设计教学。继而沿着学习起点,在教学实施的过程中关注学生学习状态,不断优化教学。比如,在 career(职业)模块教学中,B教师在课前开放性谈话中发现,有学生认为养老院是专门为孤寡老人而设,有子女的老人不会入住养老院。在职业展望的课堂环节,B教师特地引入了 silver economy(银发经济)的概念,引导学生关注民生,理解发展银发经济在促进家庭和谐、社会和谐方面的重大意义,通过问答、讨论等方式使其错误的认识得到纠正,也拓宽了学生的就业思路。

学情分析应该是一个“动态连续体”,学生的学习起点、学习状态、学习结果是学情分析的三大着力点^[9]。在学习结果范畴对应的教学活动是教师对学生的评估。调查发现,大部分教师将评估建立在学生的平时表现、努力程度和学习考核成绩之上,呈现出过程性评价和终结性评价相结合的特征,但在学习成绩考核方面不够全面。比如,网络课程中每个模块的小测面向全校学生,其设计具有普适性,主要是对核心词汇的基础性测试,如何更全面地对学生学习结果做出评估,需要任课教师根据教学实际进行中微观学情分析,有针对性地进行考核。调查发现,部分教师主要还是依靠模块小测与期末统考对学生进行评价,即使能结合课后小测、小结等方式,但总体倾向于将学生测试成绩作为学习成果分析的主要依据,质性维度的考量不足。在学习进步维度上,倾向于将学生与学生进行横向比较,忽视了起点水平不同的个体差异性,普遍缺乏对个体纵向发展的关注。此外,访谈中多数教师表示,课后的教学反思大多数停留在零散的感悟层面,很少对课后的学情进行梳理并形成书面文字,更谈不上进行相关的教学研究。

基于研究者视角的教学评价存在的问题和不足包括:①中微观学情分析流于形式,分析趋于固化,未呈现学情动态发展的特点,缺乏技术性和反思性学情分析的整合;②对学习起点和学习状态的关注度较高,对学习结果的分析相对粗放,课后学情分析不足,学情分析未形成闭环;③学情分析中质性维度的考量不足,普遍缺乏对学生个体纵向发展的关注;④教学与科研尚未形成合力。

3 基于学情分析的高职公共英语课程教学建议

综上所述,笔者建议多途径提升高职公共英语教师队伍的学情分析意识与分析能力,促进技术性和反思性学情分析的“统整”^[10],在学情的分析和应用方面形成教学与科研的合力,将学情分析做实做细,有效指导教学。具体做法:

(1)在师德师风培训中强化学情分析意识。《新时代高校教师职业行为十项准则》中要求教师“落实立德树人根本任务,遵循教育规律和学生成长规律,因材施教,教学相长……”,其中,“因材施教”是学情分析在中国传统教育智慧中的体现,是落实好“立德树人”的重要前提。

(2)加强对学习结果的学情分析,使学情分析形成动态闭环。课后分析是教学反思的关键步骤,是做好下一个教学环节学情分析的基础,也是促进教师自身专业发展的重要环节。学习结果分析既要有横向的比较,也要有针对性学生个体的纵向分析,注重学生发展增值评价,将学生发展的起点和终点同时纳入评价范围^[11]。

(3)加强对学生动机的调查与研究。动机是驱动学习者发起和维持英语学习行为的主要原因之一,是学情分析的重要维度。教学应创造有利于产生动机的环境和条件,即从“学习情景层面”维度设法激发和维持学习动机。

(4)分层分类建立相对固定的教学团队,定期开展学情维度的研讨活动。团队固定有利于教师对背景相近的教学对象进行较为长期的教学追踪,使得学情分析更加精准。定期研讨学情,分享经验,使团队形成教学合力,使学情分析更高效,使分析结果更具适切性,能更有效地指导教学决策,落实差异化教学。

(5)为教师提供学情分析相关的理论、技术赋能培训,特别是数字化学情分析能力提升和学情分析结果应用方面的支持,提升学情分析的“工具理性”,实现学情分析与教学过程的整合,为教学改革提供教学、研究、评价,乃至教师专业发展四位一体的独特方法论^[12]。指导和鼓励教师,以学情分析为生长点,通过科学的理论与方法开展学情相关的实证研究和应用研究,摆脱经验桎梏,使学情分析更科学、更专业,以研促教,实现教师自身的专业发展。

随着职业教育改革的不断深化,学情分析的重要性日益凸显。做好学情分析是新时代职业教育发展的必然要求,是落实立德树人工作的应有

之义,是建立在调查研究基础上的不可或缺的教学环节。教师队伍是做好学情分析的中坚力量,应多途径提升其学情分析意识与能力,以学促研、以研促教,从而推动英语教育质量不断提升。

参考文献:

- [1]教育部. 高等职业教育专科英语课程标准(2021版)(EB/OL). (2021-04-01)[2023-03-12]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/202104/t20210409_525482.html.
- [2]中共中央办公厅. 关于在全党大兴调查研究的工作方案(EB/OL). (2023-03-19)[2023-05-10]. https://www.gov.cn/zhengce/2023-03/19/content_5747463.htm.
- [3]刘岗,田静. 学情分析的价值意蕴、实践困境与改进路径[J]. 教学与管理,2020(27):18-21.
- [4]张航. 英语教学学情分析的内涵、原则与方法[J]. 教学

与管理,2017(24):86-89.

- [5]张敬源,王娜. 外语“课程思政”建设——内涵、原则与路径探析[J]. 中国外语,2020(17):15-29.
- [6]陈佑清,陶涛. “以学评教”的课堂教学评价指标设计[J]. 课程·教材·教法,2016(36):45-52.
- [7]徐锦芬,龙在波. 英语教学新发展研究[M]. 北京:清华大学出版社,2021:253-256.
- [8]李作章. 以学评教;澳大利亚大学教学质量评价新趋向及其对我国的启示[J]. 四川师范大学学报(社会科学版),2020(47):99-105.
- [9]陈隆升. 学情分析论[M]. 上海:上海交通大学出版社,2019:19.
- [10]毛耀忠,许尔伟. 国内“学情分析”研究的回顾与展望[J]. 2017(9):50-55.
- [11]安富海. 学生发展增值评价:理论阐释与实践进路[J]. 教育研究,2023(9):64-75.
- [12]安桂清. 论学情分析与教学过程的整合[J]. 当代教育科学,2013(22):40-42.

(上接第90页)

些成果:①学生思想上进,言行举止较为规范,文明有礼;②学习态度端正,课堂上开小差的现象减少,更加尊师重教;③学习效果大大提升,课堂氛围更加活跃,学生表现更加积极;④在实践过程中更加专注,实验工具、设备等收拾整齐,符合6S管理要求,责任意识增强;⑤学生基本电工技能有所提升,低压电工作业操作证的考试通过率逐年提升;⑥机电一体化技术专业的学生在现代电气控制系统安装与调试、数字孪生仿真与调试技术等比赛中屡次取得优异成绩。

参考文献:

- [1]丛浩熹,胡雪锋,徐衍会,等. 以创新为导向、先实验后理论的电工技术基础课程教学实践[J]. 中国电机工程学报,2021,41(S1):401-410.

- [2]张浩,王玲,邹彩虹,等. 基于农工融合理念的电工技术课程思政教学改革探索[J]. 河南农业,2023,(06):19-21.
- [3]杨莉莉,王昉,王晶. 课程思政在电工技术教学中的探索与应用研究[J]. 中国设备工程,2022(07):236-237.
- [4]刘春. “大思政”视域下“电工技术”课程思政的探索[J]. 科教文汇(中旬刊),2020(12):108-109.
- [5]王丽新,李玉龙. 高职院校“岗课赛证”综合育人的内涵与路径探索[J]. 中国职业技术教育,2021(26):5-11.
- [6]王欣,金红梅. 基于大职教观的职业教育“岗课赛证”融合育人的学理基础、内在要求及实施路径[J]. 教育与职业,2022(02):21-28.
- [7]沈冰,谢慧明,王静. “电工技术”课程思政教学的实施策略[J]. 西部素质教育,2022,8(01):32-34.